

### III.

## NAŘÍZENÍ VLÁDY

ze dne ..... 2020,

**kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů**

Vláda nařizuje podle § 2b odst. 2 a § 2c odst. 5 zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 128/2003 Sb., zákona č. 85/2004 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 291/2009 Sb. a zákona č. 179/2014 Sb., a podle § 1 odst. 3 zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů (zákon o Státním zemědělském intervenčním fondu), ve znění zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 291/2009 Sb. a zákona č. 179/2014 Sb.:

#### Čl. I

Nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění nařízení vlády č. 126/2018 Sb., nařízení vlády č. 292/2018 Sb. a nařízení vlády č. 31/2020 Sb., se mění takto:

1. V příloze č. 1 pořadovém čísle aktu 1, pořadovém čísle požadavku č. 3 ve Znění požadavku se slova „170 kg N/ha/rok“ nahrazují slovy „170 kg N/ha/hospodářský rok, který se uzavře v kalendářním roce podání jednotné žádosti“.
2. V příloze č. 1 pořadovém čísle aktu 1, pořadovém čísle požadavku č. 5 ve Znění požadavku se slovo „a“ nahrazuje slovem „nebo“.
3. V příloze č. 1 pořadovém čísle aktu 4, pořadovém čísle požadavku 9 Znění požadavku zní „Jsou krmiva skladována odděleně od chemických látek, odpadů nebo zakázaných látek, aby se předcházelo kontaminaci krmiv, a eliminuje zacházení s medikovaným krmivem riziko jeho zkrmení necílovým zvířatům nebo křížovou kontaminaci jiných krmiv?“.
4. V příloze č. 1 pořadovém čísle aktu 10, pořadovém čísle požadavku 2 ve Znění požadavku se slova „k ochraně plodiny proti škodlivému organismu v souladu s údaji o“ nahrazují slovy „v souladu s účelem jeho povoleného“.
5. V příloze č. 1 pořadovém čísle aktu 10, pořadovém čísle požadavku 5 ve Vymezení požadavku v právním předpise ČR se text „odst. 8“ nahrazuje textem „odst. 7“ a slova „§ 3 až 5“ se nahrazuje slovy „§3 až 5a“.
6. V příloze č. 3 pořadové číslo aktu 4 a pořadové číslo požadavku 9 zní:

|   |   |        |      |  |
|---|---|--------|------|--|
| 4 | 9 | Rozsah | Malý | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti do 1 tuny včetně. |
|---|---|--------|------|--|

|  |                 |   |
|--|-----------------|---|
|  | Střední         | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti od 1 tuny do 10 tun včetně.  |
|  | Velký           | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti nad 10 tun.  |
| Závažnost  | Malá            | Skladovací podmínky provozu nezabraňují kontaminaci krmiva uvedenými zdroji.  |
|  | Střední         | Ve skladu krmiv se vyskytuje krmivo kontaminované uvedenými zdroji.   |
|  | Velká           | V systému distribuce krmiv zvířatům je přítomno krmivo kontaminované uvedenými zdroji nebo je necílovým zvířatům k dispozici medikované krmivo. |
| Trvalost   | Odstranitelná   | Odstranitelné porušení.   |
|  | Neodstranitelná | Neodstranitelné porušení.   |
| Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |                 | Ano.  |

7. V příloze č. 3 pořadové číslo aktu 10 a pořadové číslo požadavku 2 zní:

|        |  |                 |   |  |
|--------|--|-----------------|---|--|
| 1<br>0 | 2  | Rozsah          | Malý  | Počet přípravků použitých v rozporu s účelem povoleného použití je 1.        |
|        |  |                 | Střední   | Počet přípravků použitých v rozporu s účelem povoleného použití je 2 až 4.   |
|        |  |                 | Velký   | Počet přípravků použitých v rozporu s účelem povoleného použití je 5 a více. |
|        | Závažnost  | Malá            | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu do 10 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně.  |  |
|        |  | Střední         | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu od 10 do 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně a/nebo nebyl dodržen povolený účel použití přípravku. |  |
|        |  | Velká           | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu nad 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny.  |  |
|        | Trvalost   | Odstranitelná   | Odstranitelné porušení.   |  |
|        |  | Neodstranitelná | Neodstranitelné porušení.   |  |
|        | Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |                 | Ano.  |  |

## Čl. II

### Přechodné ustanovení

Právní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení se posuzují podle nařízení vlády č. 48/2017 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení.

Čl. III

**Účinnost**

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2021.

Předseda vlády:

Ministr zemědělství:

## **Rozdělovník k čj. 42245/2020-MZE-11193**

Mezirezortní připomínková místa, kterým je návrh zasílán přímo prostřednictvím eKLEPu:

- Ministerstvo dopravy
- Ministerstvo financí
- Ministerstvo kultury
- Ministerstvo obrany
- Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo spravedlnosti
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- Ministerstvo vnitra
- Ministerstvo zahraničních věcí
- Ministerstvo zdravotnictví
- Ministerstvo životního prostředí
  
- Úřad vlády – předsedkyně Legislativní rady vlády
- Úřad vlády – vedoucí Úřadu vlády
- Úřad vlády – odbor kompatibility
  
- Nejvyšší kontrolní úřad
- Česká národní banka
- Český statistický úřad
  
- Český báňský úřad
- Český telekomunikační úřad
- Český úřad zeměměřičský a katastrální
- Energetický regulační úřad
- Národní bezpečnostní úřad
- Správa státních hmotných rezerv
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
- Úřad průmyslového vlastnictví
- Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
  
- Svaz měst a obcí ČR
- Družstevní asociace ČR
- Hospodářská komora ČR
- Agrární komora ČR
- Českomoravská konfederace odborových svazů
- Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR
- Asociace samostatných odborů

Mezirezortní připomínková místa, kterým je návrh zasílán emailem prostřednictvím eKLEPu:

- [tripartita@mpsv.cz](mailto:tripartita@mpsv.cz) (sekretariát Rady hospodářské a sociální dohody)
- [iveta.kleteckova@szif.cz](mailto:iveta.kleteckova@szif.cz) (Státní zemědělský intervenční fond)
- [zuzana.sopouskova@szif.cz](mailto:zuzana.sopouskova@szif.cz) (Státní zemědělský intervenční fond)
- [kancelar.reditele@spucr.cz](mailto:kancelar.reditele@spucr.cz) (Státní pozemkový úřad)
- [jaroslav.jurica@ukzuz.cz](mailto:jaroslav.jurica@ukzuz.cz) (Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský)
- [foodnet@foodnet.cz](mailto:foodnet@foodnet.cz) (Potravinářská komora ČR)
- [cazv@cazv.cz](mailto:cazv@cazv.cz) (Česká akademie zemědělských věd)
- [kancelar@asz.cz](mailto:kancelar@asz.cz) (Asociace soukromého zemědělství ČR)
- [jaroslav.sebek@c-mail.cz](mailto:jaroslav.sebek@c-mail.cz) (Asociace soukromého zemědělství ČR)
- [aacr@zscr.cz](mailto:aacr@zscr.cz) (Zemědělský svaz ČR)
- [pycha@zscr.cz](mailto:pycha@zscr.cz) (Zemědělský svaz ČR)
- [cmszp@tiscali.cz](mailto:cmszp@tiscali.cz) (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů)
- [zliska@sprc.cz](mailto:zliska@sprc.cz) (Svaz průmyslu a dopravy ČR)
- [lfa@lfa.cz](mailto:lfa@lfa.cz) (Svaz marginálních oblastí)
- [podatelna@cizp.cz](mailto:podatelna@cizp.cz) (Česká inspekce životního prostředí)
- [e.podatelna@svscr.cz](mailto:e.podatelna@svscr.cz) (Státní veterinární správa)
- [perlinger@volny.cz](mailto:perlinger@volny.cz) (PRO-BIO, Svaz ekologických zemědělců ČR)
- [smacr@smacr.cz](mailto:smacr@smacr.cz) (Společnost mladých agrárníků ČR)
- [klapus\\_jan@cizp.cz](mailto:klapus_jan@cizp.cz) (Česká inspekce životního prostředí)
- [papousek\\_zdenek@cizp.cz](mailto:papousek_zdenek@cizp.cz) (Česká inspekce životního prostředí)
- [podatelnacpi@cpinsp.cz](mailto:podatelnacpi@cpinsp.cz) (Česká plemenářská inspekce)
- [pro-bio@pro-bio.cz](mailto:pro-bio@pro-bio.cz) (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců)
- [katerina.urbankova@pro-bio.cz](mailto:katerina.urbankova@pro-bio.cz) (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců)
- [epodatelna@szpi.gov.cz](mailto:epodatelna@szpi.gov.cz) (Státní zemědělská a potravinářská inspekce)
- [cropsceince@vurv.cz](mailto:cropsceince@vurv.cz) (Výzkumný ústav rostlinné výroby, v. v. i.)
- [info@vumop.cz](mailto:info@vumop.cz) (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i.)
- [podatelna@uzei.cz](mailto:podatelna@uzei.cz) (Ústavu zemědělské ekonomiky a informací)

# MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Č.j.: 42245/2020-MZE-11193

V Praze dne

Výtisk č.:

## Pro mezirezortní připomínkové řízení

**Věc:** Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů

### **Důvod předložení:**

Podle Plánu legislativních prací vlády na rok 2020.

### **Obsah:**

- I. Návrh usnesení
- II. Předkládací zpráva
- III. Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů
- IV. Odůvodnění
- V. Část platného znění s vyznačením navrhovaných změn

### **Předkládá:**

Ing. Miroslav Toman, CSc.  
ministr zemědělství



**Ing. Miroslav Toman, CSc.**  
*ministr zemědělství*

V Praze dne  
Čj. 42245/2020-MZE-11193

Vážená paní, vážený pane,

v rámci mezirezortního připomínkového řízení Vám prostřednictvím eKLEPu, zasílám ke stanovisku návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů.

Vaše připomínky k tomuto materiálu očekávám nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne vložení materiálu do eKLEPu. V případě, že je do tohoto data neobdržíme, budu považovat Vaše stanovisko k předmětnému materiálu za souhlasné.

Současně z důvodu urychlení vypořádání mezirezortního připomínkového řízení se na Vás obracím s žádostí o zaslání Vašich připomínek také e-mailem na adresu [helena.zverinova@mze.cz](mailto:helena.zverinova@mze.cz) a o sdělení kontaktu (jméno a příjmení, telefonní číslo nebo elektronická adresa) na osobu, která bude oprávněna k jejich vypořádání.

S pozdravem

Příloha

Dle rozdělovníku

V.

**Část přílohy č. 1 a část přílohy č. 3 k nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, s vyznačením navrhaných změn:**

Část přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 48/2017 Sb.

Seznam kontrolovaných požadavků podle aktů

| Poř. číslo aktu | Poř. číslo požadavku | Znění požadavku  | Vymezení požadavku v právním předpise EU | Vymezení požadavku v právním předpise ČR                    |
|-----------------|----------------------|--|--|---|
| 1               | 1                    | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení?  | Čl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS       | § 6 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.                  |
| 1               | 2                    | Byly při hnojení jednotlivých plodin dodrženy limity stanovené v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb.?  | Cl. 5 směrnice Rady 91/676/EHS           | § 7 odst. 1 a příloha č. 3 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb. |
| 1               | 3                    | Byl dodržen maximální limit 170 kg N/ha/rok <b>170 kg N/ha/hospodářský rok, který se uzavře v kalendářním roce podání jednotné žádosti</b> v použitých organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru zemědělského podniku?                             | Cl. 5 směrnice Rady 91/676/EHS           | § 8 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.                  |
| 1               | 4                    | Jsou kapacity skladovacích prostor pro statková hnojiva dostatečné pro potřebu jejich uskladnění?  | Čl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS       | § 9 odst. 1 a 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.              |
| 1               | 5                    | Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a <b>nebo</b> čirok) na pozemcích se sklonitostí převyšující 7°, jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod? | Čl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS       | § 11 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.                 |
| 1               | 6                    | Jsou v blízkosti útvaru povrchových vod udržovány ochranné pásy v šířce nejméně 3 m od břehové čáry?   | Cl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS       | § 12 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 262/2012 Sb.        |
| 1               | 7                    | Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání  | Čl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS       | § 7 odst. 12 nařízení vlády                                 |



|   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|--|
|   |   | dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem?  |   | č. 262/2012 Sb.  |
| 1 | 8 | Splňují skladovací prostory pro statková hnojiva kvalitativní požadavky z hlediska ochrany vod?   | Čl. 4 a 5 směrnice Rady 91/676/EHS  | § 39 odst. 4 písm. b) a c) zákona č. 254/2001 Sb. a § 9 odst. 1 a 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb. |
| 2 | 1 | Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k nedovolenému škodlivému zásahu do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva?  | Cl. 3 odst. 1, čl. 3 odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES                           | § 4 odst. 2, § 87 odst. 2 písm. f) a § 88 odst. 1 písm. i) zákona č. 114/1992 Sb.                  |
| 2 | 2 | Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les v rozporu se zákonem?   | Cl. 3 odst. 1, čl. 3 odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES                           | § 8, § 87 odst. 2 písm. e), § 87 odst. 3 písm. d) a § 88 odst. 1 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.   |
| 2 | 3 | Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k závažnému rušení (zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo jinému škodlivému zásahu do přirozeného vývoje (včetně usmrcení nebo zničení vývojových stadií) vybraných druhů ptáků nebo poškozování obývaných stanovišť s negativním dopadem na populaci těchto druhů, zejména při hospodaření na plochách určených k jejich rozmnožování? | Cl. 3 odst. 1, čl. 3 odst. 2 písm. b), čl. 4 odst. 1, 2 a 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES                           | § 5a, § 87 odst. 1 písm. c), § 87 odst. 2 písm. c) a § 88 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb.  |
| 3 | 1 | Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození předmětu ochrany evropsky významné lokality?  | Cl. 6 odst. 1 a 2 směrnice Rady 92/43/EHS   | § 45b, § 45c, § 87 odst. 3 písm. n) a § 88 odst. 2 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb.                 |
| 4 | 1 | Splňuje potravina limity na obsah cizorodých látek a reziduí pesticidů?   | Cl. 14 a čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v návaznosti na čl. 1 nařízení Komise (ES) č. 1881/2006, | X  |

|   |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
|   |   |   | na čl. 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005   |   |
| 4 | 2 | Je potravina prostá škůdců a bez známek mikrobiálního kažení nebo plísně viditelné pouhým okem?   | Cl. 14 a čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v návaznosti na čl. 3 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 2073/2005, na čl. 1 nařízení Komise (ES) č. 1881/2006 | X |
| 4 | 3 | Je zabráněno kontaminaci potravin cizorodými a jinými látkami a kontaminaci způsobené zvířaty a škůdci?   | Cl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 a čl. 4, odst. 1 a příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004                                  | X |
| 4 | 4 | Je provozovatel potravinářského podniku schopen identifikovat každého dodavatele surovin a látek určených k přimísení do potravin?  | Cl. 18 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002  | X |
| 4 | 5 | Je provozovatel potravinářského podniku schopen identifikovat každého odběratele svých produktů?  | Cl. 18 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002  | X |
| 4 | 6 | Je zajištěno takové označení nebo identifikace produktu, které zajišťuje jeho sledovatelnost?   | Cl. 18 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002  | X |
| 4 | 7 | Pokud se provozovatel potravinářského podniku dozvěděl o tom, že jím vyprodukovaná a dodaná potravina nebo surovina nebyla bezpečná, informoval o tom všechny své odběratele a příslušné dozorové orgány a zajistil stažení nebezpečné potravin z trhu? | Cl. 19 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002  | X |
| 4 | 8 | Jsou krmiva odebírána jen z provozů, které jsou registrovány?   | Cl. 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES)  | X |

|   |    |   |   |   |
|---|----|---|---|---|
|   |    |   | č. 178/2002, čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v návaznosti na čl. 5 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005   |   |
| 4 | 9  | Jsou krmiva skladována odděleně od chemických látek, odpadů a dalších nebezpečných a zakázaných látek, medikovaných krmiv, doplňkových a jiných krmiv tak, aby bylo také při jejich distribuci a manipulaci zabráněno kontaminaci nebo zkrmení zvířatům, kterým není krmivo určeno, a sklady krmiv jsou udržovány čisté a suché a v případě potřeby jsou přijata vhodná opatření k hubení škůdců?<br><b>Jsou krmiva skladována odděleně od chemických látek, odpadů nebo zakázaných látek, aby se předcházelo kontaminaci krmiv, a eliminuje zacházení s medikovaným krmivem riziko jeho zkrmení necílovým zvířatům nebo křížovou kontaminaci jiných krmiv?</b> | Cl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v návaznosti na čl. 5 odst. 1 a přílohu I část A kap. I bod 4 písm. e) a čl. 5 odst. 5 a přílohu 111 bod 1, 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005                          | X |
| 4 | 10 | Jsou vedeny záznamy o zdroji a množství krmiva a jeho spotřebě tak, aby byl zachován princip dohledatelnosti použitého krmiva?  | Cl. 18 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v návaznosti na čl. 5 odst. 1 a přílohu I část A kap. II bod 2 písm. e) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 | X |

\* \* \*

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 10 | 1 | Byly při aplikaci přípravku na ochranu rostlin se stejnou účinnou látkou dodržovány požadavky na ochranu podzemní vody?  | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb.   |
| 10 | 2 | Byl aplikovaný přípravek použit k ochraně plodiny proti škodlivému organismu v souladu s údaji o <b>v souladu s účelem jeho povoleného použití?</b>  | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb.  |
| 10 | 3 | Byl aplikovaný přípravek použit v množství, které nepřesáhlo nejvyšší povolenou dávku?   | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb.  |
| 10 | 4 | Bylo při aplikaci přípravku na ochranu rostlin postupováno v souladu s požadavky na ochranu vod a bylo dodrženo omezení pro použití přípravku na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží? | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb.   |
| 10 | 5 | Bylo při aplikaci přípravku na ochranu rostlin postupováno v souladu s požadavky na ochranu včel a suchozemských obratlovců?   | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 písm. a) a § 49 odst. 6, § 51 odst. 3 a 4 a § 51 odst. 8 <b>odst. 7</b> písm. c) zákona č. 326/2004 Sb. a <del>§ 3 až</del> <b>§ 3 až 5a</b> a 11, vyhlášky č. 327/2012 Sb. |
| 10 | 6 | Byl přípravek aplikován tak, aby nedošlo k zasažení rostlin mimo pozemek, na němž se prováděla aplikace?   | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 písm. b) zákona č. 326/2004 Sb.   |
| 10 | 7 | Bylo při aplikaci přípravku postupováno v souladu s požadavky na ochranu vodních organismů z hlediska ochranné vzdálenosti od povrchové vody?  | Čl. 55 věta první a druhá nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 | § 49 odst. 1 písm. a) a § 49 odst. 6 zákona č. 326/2004 Sb. a § 13 odst. 1 a 4 až 6 vyhlášky č. 327/2012 Sb.   |

\* \* \*

|         |  |                 |  |
|---------|--|-----------------|--|
| 4 8     | Rozsah   | Malý            | X  |
|         |  | Střední         | Byl zjištěn jednorázový odběr krmiva z neregistrovaného provozu.   |
|         |  | Velký           | Provozovatel opakovaně odebírá krmiva z neregistrovaných provozů.  |
|         | Závažnost  | Malá            | Jedná se o odběr krmných surovin pro výrobu krmiv z neregistrovaného provozu.  |
|         |  | Střední         | Odebraná kompletní nebo doplňková krmiva z neregistrovaného provozu neobsahují doplňkové látky nebo zpracované živočišné bílkoviny.  |
|         |  | Velká           | Odebraná kompletní nebo doplňková krmiva z neregistrovaného provozu obsahují doplňkové látky nebo zpracované živočišné bílkoviny.  |
|         | Trvalost   | Odstranitelná   | Odstranitelné porušení.  |
|         |  | Neodstranitelná | Neodstranitelné porušení.  |
|         | Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |                 | Ne.  |
|         | 4 9  | Rozsah          | Malý   |
| Střední |  |                 | Neoddělené skladování krmiva nebo zkrmení krmiva kontaminovaného chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo pro jiné zvíře určeného krmiva o hmotnosti od 1 tuny do 10 tun včetně. |

|  |  |                 |  |
|--|--|-----------------|--|
|  |  | Velký           | Neoddělené skladování krmiva nebo zkrmení krmiva kontaminovaného chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo pro jiné zvíře určeného krmiva o hmotnosti nad 10 tun. |
| Závažnost  | Malá   |                 | Skladovací podmínky nezabraňují kontaminaci krmiva chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami.  |
|  | Střední  |                 | Ve skladu se vyskytuje krmivo kontaminované chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami.   |
|  | Velká  |                 | V distribučních systémech a zařízeních pro krmení jsou přítomna krmiva kontaminovaná chemickými látkami, odpady, nebezpečnými a zakázanými látkami nebo krmiva určená jiným zvířatům.      |
| Trvalost   | Odstranitelná  |                 | Odstranitelné porušení.  |
|  | Neodstranitelná                                      |                 | Neodstranitelné porušení.  |
| Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |  |                 | Ano.   |
| 4 9  | Rozsah   | Malý            | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti do 1 tuny včetně.   |
|  |  | Střední         | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti od 1 tuny do 10 tun včetně.   |
|  |  | Velký           | Kontaminací jsou ohrožena nevhodně skladovaná krmiva o hmotnosti nad 10 tun.   |
|  | Závažnost  | Malá            | Skladovací podmínky provozu nezabraňují kontaminaci krmiva uvedenými zdroji.   |
|  |  | Střední         | Ve skladu krmiv se vyskytuje krmivo kontaminované uvedenými zdroji.  |
|  |  | Velká           | V systému distribuce krmiv zvířatům je přítomno krmivo kontaminované uvedenými zdroji nebo je necílovým zvířatům k dispozici medikované krmivo.  |
|  | Trvalost   | Odstranitelná   | Odstranitelné porušení.  |
|  |  | Neodstranitelná | Neodstranitelné porušení.  |
|  | Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |                 |  |

\* \* \*

|  |  |  |  |   |      |
|--|--|--|--|---|------|
| 10   | 1  | Rozsah   | Malý   | Počet přípravků, které byly použity v rozporu s požadavky na ochranu podzemní vody, je 1.   |      |
|  |  |  | Střední  | Počet přípravků, které byly použity v rozporu s požadavky na ochranu podzemní vody, je 2 až 4.  |      |
|  |  |  | Velký  | Počet přípravků, které byly použity v rozporu s požadavky na ochranu podzemní vody, je 5 a více.  |      |
|  |  | Závažnost  | Malá   | X   |      |
|  |  |  | Střední  | Aplikace přípravku nebyla provedena v souladu s požadavky na ochranu podzemní vody.   |      |
|  |  |  | Velká  | X   |      |
|  |  | Trvalost   | Odstranitelná  | X   |      |
|  |  |  | Neodstranitelná  | Neodstranitelné porušení.   |      |
|  |  | Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |  | Ano.  |      |
|  |  | 10   | 2  | Rozsah  | Malý |
| Střední  | Počet přípravků použitých do nepovolené plodiny je 2 až 4.   |  |  |   |      |
| Velký  | Počet přípravků použitých do nepovolené plodiny je 5 a více. |  |  |   |      |
| Závažnost  | Malá   |  |  | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu do 10 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně.  |      |
|  | Střední  |  |  | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu od 10 do 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně.  |      |
|  | Velká  |  |  | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu nad 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny.  |      |
| Trvalost   | Odstranitelná  |  |  | X   |      |
|  | Neodstranitelná  |  |  | Neodstranitelné porušení.   |      |
| Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |  |  |  | Ano.  |      |
| 10   | 2  |  |  | Rozsah  | Malý |
|  |  | Střední  | Počet přípravků použitých v rozporu s účelem povoleného použití je 2 až 4.   |   |      |
|  |  | Velký  | Počet přípravků použitých v rozporu s účelem povoleného použití je 5 a více. |   |      |
|  |  | Závažnost  | Malá   | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu do 10 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně.  |      |
|  |  |  | Střední  | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu od 10 do 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny včetně a/nebo nebyl dodržen povolený účel použití přípravku. |      |
|  |  |  | Velká  | Povolené užití přípravku nebylo dodrženo v rozsahu nad 50 % výměry obhospodařované plochy plodiny.  |      |

|  |  |                 |                           |
|--|--|-----------------|---------------------------|
|  | Trvalost   | Odstranitelná   | Odstranitelné porušení.   |
|  |  | Neodstranitelná | Neodstranitelné porušení. |
|  | Přímé nebezpečí pro lidské zdraví nebo zdraví zvířat |                 | Ano.                      |

\* \* \*



I.

# NÁVRH USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY

ze dne                      č.

**Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů**

V l á d a

## **I.    s c h v a l u j e**

Návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů, s úpravami podle připomínek obsažených ve stanovisku předsedy Legislativní rady vlády a podle připomínek vzešlých z jednání vlády;

## **II.   u k l á d á** ministrovi zemědělství

1. vypracovat konečné znění nařízení vlády podle bodu I tohoto usnesení vlády,
2. předložit nařízení vlády podle bodů I a II/1 tohoto usnesení vlády předsedovi vlády k podpisu.

Provede:

předseda vlády  
ministr zemědělství

## IV.

### ODŮVODNĚNÍ

#### OBEČNÁ ČÁST

#### **Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejich hlavních principů, zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

Nařízení vlády č. 48/2017 Sb. (dále jen „nařízení vlády“) upravuje národní podmínky systému podmíněnosti. Zároveň jsou tímto předpisem požadavky na hospodaření a podmínky standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy adaptovány podle základního rámce stanoveného evropským předpisem. Pro ucelené a přehledné vyjádření způsobu vyhodnocování dodržování stanovených podmínek na základě zjištění kontrolních orgánů jsou předpisem uvedeny tabulky hodnocení jednotlivých požadavků.

Cílem předkládaného návrhu novely nařízení vlády je upravit odpovídající části nařízení vlády do souladu s novelizovanými právními předpisy, na jejichž základě jsou ověřované požadavky pravidel podmíněnosti stanoveny. Současně je snahou na základě praktických zjištění z prováděných kontrol nebo na základě případů správní praxe zpřesnit nastavení kontrolních podmínek a jejich hodnocení.

Kontrola podmíněnosti zajišťuje zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí tím, že „podmiňuje“ získání plné výše vybraných zemědělských podpor dodržováním povinných požadavků na hospodaření podle vybraných aktů z oblastí životního prostředí a změny klimatu, veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a dobrých životních podmínek zvířat a udržováním půdy v dobrém zemědělském a environmentálním stavu.

V příloze č. 1 nařízení vlády je v reakci na novelu nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů, upraveno znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo 1/3, kterým je v rámci požadavků stanovených podle Směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů ověřováno dodržení maximálního limitu 170 kg N/ha v rámci hospodářského roku použitých organických, organominerálních a statkových hnojiv v průměru zemědělského podniku.

V příloze č. 1 se v reakci na novelu nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů, sjednocuje znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo 1/5.

V příloze č. 1 nařízení vlády se také navrhuje úprava znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo 10/2, kterým je v rámci požadavků stanovených podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh, kontrolováno, zda byl aplikovaný přípravek použit v souladu s účelem jeho povoleného použití. Úprava je navržena z důvodu výraznějšího sjednocení se zněním článku 91 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, kdy správní sankce se použije při nedodržení podmínek souvisejících se zemědělských činnostech žadatele anebo pokud se jedná o plochu zemědělského podniku žadatele.

Dále je v příloze č. 1 nařízení vlády z důvodu zjednodušení a praktické uchopitelnosti na základě zjištění z provádění kontrol navržena úprava znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo 4/9, kterým je v rámci požadavků stanovených podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva v návaznosti na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005, kterým se stanoví požadavky na hygienu krmiv, prováděna kontrola skladování krmiv.

Návazně na úpravu znění požadavku je v příloze č. 3 nařízení vlády navržena úprava hodnotících parametrů pro povinný požadavek na hospodaření pořadové číslo 10/2 tak, aby odpovídajícím způsobem vystihovaly textové znění požadavku.

Platnou právní úpravu tvoří přímo použitelné předpisy Evropské unie v systému kontrol podmíněnosti (tzv. Cross Compliance). Těmito obecně závaznými a přímo použitelnými předpisy Evropské unie jsou:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (dále jen „nařízení (EU) č. 1306/2013“), v platném znění,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém a o podmínky pro zamítnutí nebo odnětí plateb a správní sankce uplatňované na přímé platby, podporu na rozvoj venkova a podmíněnost, v platném znění,

- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém, opatření pro rozvoj venkova a podmíněnost, v platném znění.

Výše uvedené předpisy Evropské unie stanovují základní pravidla pro provádění kontrol podmíněnosti a jejich promítnutí do administrativního procesu poskytování dotací (ve smyslu stanovení míry snížení dotace, v případě zjištění porušení podmínek předpisů, které jsou předmětem kontrol podmíněnosti).

Nařízení (EU) č. 1306/2013 v Příloze II definuje, podle jakých předpisů Evropské unie (aktů) a jejich částí (článků), mají být stanoveny požadavky, které jsou předmětem kontrol podmíněnosti. Tyto předpisy jsou rozděleny do oblastí pravidel podmíněnosti podle čl. 93 nařízení č. 1306/2013 a návazně podle Přílohy II tohoto nařízení. Jednotlivé oblasti tvoří základ pro vyhodnocení míry snížení dotace.

Nařízení (EU) č. 1306/2013 následně vymezuje jako součást pravidel podmíněnosti i požadavky podle standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu, dále v Příloze II stanoví počet standardů, které mají být uplatňovány a jejich zaměření, které má být na národní úrovni dopracováno. Standardy jsou zařazeny do stanovených oblastí společně s požadavky podle aktů.

Zajištění provádění kontrol podmíněnosti (Cross Compliance) je nezbytnou součástí administrace dotací, kterou provádí Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „Fond“). Vlastní kontroly podmíněnosti jsou na základě § 4c a násl. zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, prováděny příslušnými kontrolními a dozorovými orgány na základě jejich kompetencí stanovených zvláštními zákony (Státní veterinární správa, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Česká plemenářská inspekce a Česká inspekce životního prostředí). Výsledky těchto kontrol jsou podle příslušných předpisů Evropské unie poskytovány Fondu při rozhodování o poskytování dotace.

Dodržování požadavků podle aktů a standardů pravidel podmíněnosti je pro zemědělce podmínkou pro čerpání plné výše přímých plateb, tj. jednotné platby na plochu, některých podpor poskytovaných v rámci Programu rozvoje venkova a podpor společné organizace trhu s vínem. Systém kontrol podmíněnosti (Cross Compliance) platí nejenom pro vyplácení přímých plateb, ale také pro vyplácení některých podpor v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD). Uplatnění sankcí podle čl. 92 nařízení (EU) č. 1306/2013 se nevztahuje na podporu za účelem zachování a udržitelného využívání a rozvoje genetických zdrojů v zemědělství podle čl. 28 odst. 9 nařízení (EU) č. 1305/2013.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády se týká žadatelů (fyzické i právnické osoby), kteří podají žádost o přímé platby, o podporu z některých opatření Programu rozvoje venkova nebo o podporu v rámci některých opatření společné organizace trhu s vínem. Počet takto dotčených zemědělských subjektů v ČR je přibližně 30 tisíc.

Předkládaný návrh nebude mít vliv na zvýšení aktivity dozorových orgánů zajišťujících kontroly podmíněnosti, neboť ty je vykonávají již v současnosti.

O přímé platby, o podporu z některých opatření Programu rozvoje venkova nebo o podporu v rámci některých opatření společné organizace trhu s vínem žádá žadatel Fond podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Fond je podle příslušných předpisů Evropské unie a podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, příslušným orgánem k poskytování dotací financovaných z prostředků Evropské unie.

Ročně je v rámci tohoto nařízení posuzováno cca 2 500 žadatelů o dotace tj. stanovené minimální míry kontrol nejméně 1 % všech zemědělců, kteří podali žádost o podporu v rámci režimů podpory pro přímé platby, podpor z některých opatření Programu rozvoje venkova a žadatelů, kteří podali žádost o podporu v rámci společné organizace trhu s vínem.

Návrh novely nařízení vlády se předkládá na základě Plánu legislativních prací vlády na rok 2020 (příloha č. 1 usnesení vlády č. 870 ze dne 9. prosince 2019, str. 28 bod 14).

### **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání**

Návrh novely nařízení vlády je v souladu se zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, k jehož provedení se navrhuje.

Návrh novely nařízení vlády je v souladu se zákonným zmocněním uvedeným v § 2b odst. 2a § 2c odst. 5 zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, a rovněž je v souladu s § 1 odst. 3 zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů.

## **Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie, obecnými právními zásadami práva Evropské unie, s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie**

Předložený návrh novely nařízení vlády je v souladu s ústavním pořádkem ČR a mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána.

Návrh novely nařízení vlády není v rozporu s právem Evropské unie, konkrétně s těmito předpisy Evropské unie:

- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008, v platném znění,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém a o podmínky pro zamítnutí nebo odnětí plateb a správní sankce uplatňované na přímé platby, podporu na rozvoj venkova a podmíněnost, v platném znění,
- prováděcí nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém, opatření pro rozvoj venkova a podmíněnost, v platném znění.

Nařízení orgánů Evropské unie jsou po přistoupení České republiky k Evropské unii bezprostředně aplikovatelná. Návrh nařízení vlády se proto zaměřuje pouze na ty specifické otázky, jejichž úprava je právem Evropské unie členským státům přikázána nebo umožněna.

Na základě těchto skutečností je možné návrh novely nařízení vlády hodnotit jako plně slučitelný s právem Evropské unie.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády není v rozporu s judikaturou soudních orgánů Evropské unie a je v souladu s obecnými zásadami práva Evropské unie (např. zásada právní jistoty, proporcionality a zákazu diskriminace).

**Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Návrh novely nařízení vlády nepředpokládá hospodářské dopady na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty.

Finanční dopad na státní rozpočet se nepředpokládá, neboť aplikace upraveného znění požadavků a jejich hodnocení v systému podmíněnosti lze provést uživatelsky v informačních systémech.

Návrh novely nařízení vlády nepředpokládá ani sociální dopady a dopady na životní prostředí.

Dopady na podnikatelské prostředí v České republice se rovněž nepředpokládají, a to s ohledem na rozsah navrhovaných změn. V souvislosti s prováděním kontrol podmíněnosti nelze ani předpokládat nárůst zjištěných pochybení v dodržování požadavků a standardů a následného krácení podpor. Požadavky zařazené do kontrol podmíněnosti jsou zemědělcům známy již řadu let.

Návrh novely nařízení vlády nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Návrh novely nařízení vlády nebude mít sociální dopady. Stanovené kontrolní body k provádění kontroly podmíněnosti jsou připravovány na základě shody se zástupci výzkumných institucí, gestorů Ministerstva zemědělství a Fondu tak, aby požadavky, jejichž případné nedodržování může mít vliv na výši poskytovaných přímých podpor, některých podpor Programu rozvoje venkova a některých podpor v rámci společné organizace trhu s vínem, aby splňovaly jak požadavky právních předpisů, tak byly pro zemědělské subjekty splnitelné a nekolidovaly s ověřenými zemědělskými postupy.

**Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace**

Návrh změn nařízení vlády neobsahuje žádné ustanovení, které by bylo v rozporu se zákazem diskriminace.

### **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a také s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

Návrh novely nařízení vlády nezvyšuje množství zpracovávaných osobních údajů ani nemění způsob nakládání s nimi.

### **Zhodnocení korupčních rizik**

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla předmětem korupčního rizika.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády je svým rozsahem přiměřený množině vztahů, které má upravovat. Předkládaný návrh nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy ani administrátora dotací.

Navrhovaná právní úprava představuje efektivní implementaci zákonných regulací stanovených v zákoně č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, a zákoně č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů, jakož i regulací stanovených právem Evropské unie.

Příslušné orgány veřejné správy a administrátor dotace (Fond) jsou schopny plošně kontrolovat a vynucovat dodržování dané regulace.



Předkládaný návrh stanoví jednoznačně kompetence, působnost a odpovědnost mezi příslušnými orgány veřejné správy a Fondem jako administrátorem dotace.

Realizace opravných prostředků proti rozhodnutí Fondu je zajištěna postupem podle správního řádu.

## **Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Návrh nařízení vlády nemá dopady na bezpečnost nebo obranu České republiky.

K návrhu nařízení vlády není zpracována Zpráva z hodnocení dopadů regulace RIA, nejen s ohledem na jejich legislativně technický charakter, ale zejména z důvodu, že tento legislativní úkol MZE je obsažen v návrhu Plánu legislativních prací vlády na rok 2020 bez požadavku na zpracování hodnocení dopadů regulace RIA.

## **ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

### **ČI. I**

#### **K bodům 1 až 5 - Příloha č. 1:**

Příloha č. 1 „Seznam požadavků podle aktů pro oblasti pravidel podmíněnosti“ uvádí seznam povinných požadavků na hospodaření v souladu s řazením a číslováním aktů podle Přílohy II nařízení (EU) č. 1306/2013.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády upravuje znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo aktu 1, pořadové číslo požadavku 3, kde se nově vkládá v souladu se zněním novelizovaného § 8 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů, stanovení maximálního limitu 170 kg N/ha použitých organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru zemědělského podniku v období hospodářského roku, který se uzavře v kalendářním roce podání jednotné žádosti.

V příloze č. 1 se upravuje znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo aktu 1, pořadové číslo požadavku 5. Jedná se o legislativně technickou změnu, kterou dochází ke sjednocení se zněním nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů.

Předkládaný návrh dále upravuje znění povinného požadavku pořadové číslo aktu 4, pořadové číslo požadavku 9. Úprava je navržena z důvodu zjednodušení a praktické uchopitelnosti na základě zjištění z provádění kontrol.

Předkládaný návrh novely nařízení vlády upravuje znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo aktu 10, pořadové číslo požadavku 2, které se přizpůsobuje širšímu použití požadavku a neomezuje se pouze na aplikaci hodnoceného přípravku do plodiny v souladu se zněním článku 91 nařízení (EU) č. 1306/2013.

Návrh novely dále upravuje znění povinného požadavku na hospodaření pořadové číslo aktu 10, pořadové číslo požadavku 5 v části Vymezení požadavku v právním předpise ČR. Ke změně dochází v souvislosti s novelou zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících předpisů, která nabyla účinnosti dne 15. 1. 2020.

### **K bodům 6 a 7 - Příloha č. 3:**

Tato příloha obsahuje hodnocení porušení kontrolovaných povinných požadavků na hospodaření podle aktů pro oblasti pravidel podmíněnosti stanovených přílohou č. 1 k tomuto nařízení, jejichž dodržování je pro žadatele přímých plateb, plateb pro opatření Programu rozvoje venkova, anebo podpor v rámci společné organizace trhu s vínem v souladu s čl. 92 nařízení (EU) č. 1306/2013 povinné. Zjištěná porušení budou příslušným kontrolním orgánem v souladu s čl. 38 odst. 2 až 4 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 hodnocena podle rozsahu, závažnosti a trvalosti. Hodnocení je rozděleno do stupňů malé, střední nebo velké, u trvalosti pak odstranitelné nebo neodstranitelné, které je následně zohledňováno při dalším vyhodnocení ke stanovení výše sankce.

#### Pořadové číslo aktu 4, pořadové číslo požadavku 9:

Úprava je navržena z důvodu zjednodušení a praktické uchopitelnosti na základě zjištění z provádění kontrol.

Hodnocením je určeno rozlišení míry porušení požadavků na základě zajištění bezpečnosti potravin a krmiv podle zásad a požadavků potravinového práva. Požadavky jsou stanoveny na základě nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin.

#### Pořadové číslo aktu 10, pořadové číslo požadavku 2:

Hodnocením je určeno rozlišení míry porušení požadavků na základě používání přípravků na ochranu rostlin pro snížení rizika ohrožení zdraví lidí, zvířat a rostlin. Požadavky

jsou stanoveny v souladu se zákonem č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů.

Posouzení v rámci hodnotících kritérií se přizpůsobuje návrhu úpravy textového znění požadavku.

## **Čl. II**

Stanoví se postup pro právní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení, jakož i pro práva a povinnosti z nich vzniklé, které se tak dokončí podle nařízení vlády č. 48/2017 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení.

## **Čl. III**

Nabytí účinnosti návrhu nařízení vlády je navrženo dnem 1. ledna 2021 z důvodu provázanosti se systémem administrace evropských zemědělských dotací v roce 2021.

## II.

### PŘEDKLÁDACÍ ZPRÁVA

Do vlády se na základě Plánu legislativních prací vlády na rok 2020 předkládá **návrh nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 48/2017 Sb., o stanovení požadavků podle aktů a standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu pro oblasti pravidel podmíněnosti a důsledků jejich porušení pro poskytování některých zemědělských podpor, ve znění pozdějších předpisů.**

Cílem předkládaného návrhu novely nařízení vlády je upravit odpovídající části nařízení vlády do souladu s novelizovanými právními předpisy, na jejichž základě jsou ověřované požadavky pravidel podmíněnosti stanoveny. Současně je snahou na základě praktických zjištění z prováděných kontrol nebo na základě případů správní praxe zpřesnit nastavení kontrolních podmínek a jejich hodnocení.

Kontrola podmíněnosti zajišťuje zemědělské hospodaření ve shodě s ochranou životního prostředí tím, že „podmiňuje“ získání plné výše vybraných zemědělských podpor dodržováním povinných požadavků na hospodaření podle vybraných aktů z oblastí životního prostředí a změny klimatu, veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a dobrých životních podmínek zvířat a udržováním půdy v dobrém zemědělském a environmentálním stavu.

V příloze č. 1 nařízení vlády je v reakci na novelu nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, upraveno znění povinného požadavku pořadové číslo 1/3, kterým je v rámci požadavků stanovených směrnicí Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů ověřováno dodržení maximálního limitu 170 kg N/ha v rámci hospodářského roku použitých organických, organominerálních a statkových hnojiv v průměru zemědělského podniku.

V příloze č. 1 nařízení vlády se také navrhuje úprava znění povinného požadavku pořadové číslo 10/2, kterým je v rámci požadavků stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh, kontrolováno, zda byl aplikovaný přípravek použit v souladu s účelem jeho povoleného použití. Úprava je navržena z důvodu sjednocení s čl. 91 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky, kdy správní sankce se použije při nedodržení podmínek souvisejících se zemědělskou činností žadatele anebo pokud se jedná o plochu zemědělského podniku žadatele. Dále je sladěna textace povinného požadavku pořadové číslo 1/5.

Návazně na úpravu znění požadavku je v příloze č. 3 nařízení vlády navržena úprava hodnotících parametrů pro povinný požadavek pořadové číslo 10/2 tak, aby odpovídajícím způsobem vystihovaly textové znění požadavku.

Návrh nařízení vlády byl dne ... 2020 rozeslán do mezirezortního připomínkového řízení s lhůtou k uplatnění připomínek do ... 2020. Návrh nařízení vlády byl zaslán ..... povinným připomínkovým místům, z toho ..... připomínková místa uplatnila připomínky, ..... připomínkových míst neuplatnilo žádné připomínky a ..... připomínkové místo se nevyjádřilo.

*Pozn. Bude upraveno a doplněno na základě výsledků mezirezortního připomínkového řízení.*