

PLÁN HODNOCENÍ

STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP na období 2023-2027

podklad pro jednání MV SP SZP verze 1.0



**Financováno
Evropskou unií**

STRATEGICKÝ PLÁN SZP 

Seznam zkratk:

AKIS - Zemědělský znalostní a inovační systém (Agricultural Knowledge and Innovation System)
AV ČR - Akademie věd České republiky
CSV - Celostátní síť pro venkov
ČSO - Česká společnost ornitologická
ČSÚ - Český statistický úřad
DŽPZ - dobré životní podmínky zvířat
EK - Evropská komise
EPH - Evidence přípravků a hnojiv
EZZF - Evropský zemědělský záruční fond
EZFRV - Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
fLPIS - geografický informační systém tzv. forest Land Parcel Identification System
FSDN - Farm Sustainability Data Network
GAEC - Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy DZES
IFER - Ústav pro výzkum lesních ekosystémů
IS SZIF - Informační systém Státního zemědělského intervenčního fondu
IZR - Registr zvířat
JCR - Joint Research Centre při EK
LPIS - geografický informační systém tzv. Land Parcel Identification systém
MAS - místní akční skupina
MZe - Ministerstvo zemědělství
MV SP SZP - Monitorovací výbor Strategického plánu Společné zemědělské politiky
NOK - Národní orgán pro koordinaci
NS MAS - Národní síť místních akčních skupin
PS - pracovní skupina
ŘO - řídicí orgán Strategického plánu SZP
SC - specifický cíl
SEA - Posuzování vlivů na životní prostředí
SFC - systém pro výměnu informací mezi Evropskou komisí a členskými státy
SVS - Státní veterinární správa
SZIF - Státní zemědělský intervenční fond
SP SZP - Strategický plán SZP
SZP - Společná zemědělská politika
SZÚ - Souhrnný zemědělský účet
TPS - tematická pracovní skupina
ÚHÚL - Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚKZÚZ - Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
ÚSKVBL - Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
ÚZEI - Ústav zemědělské ekonomiky a informací
VÚLHM - Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti
VÚMOP - Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VÚRV - Výzkumný ústav rostlinné výroby
VÚZT - Výzkumný ústav zemědělské techniky

Obsah

0. Úvod.....	3
1. Cíle a potřeby	4
1.1 Účelnost	5
1.2 Účinnost	5
1.3 Relevance.....	6
1.4 Soudržnost	6
1.5 Unijní přidaná hodnota	6
1.6 Specifická témata hodnocení.....	7
2. Správa a koordinace	8
3. Zmapování zúčastněných stran	11
4. Časový rozvrh.....	13
5. Údaje a informace	14
6. Komunikace a následná opatření	16
7. Zdroje, technická podpora a budování kapacit	17

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Příloha 2 – Orientační harmonogram hodnotících aktivit

0. Úvod

Strategický plán SZP v České republice je nástrojem podpory zemědělského sektoru a venkova ze zdrojů obou zemědělských fondů (EZZF a EZFRV) plně v souladu s obecnými i specifickými cíli SZP. Hlavním záměrem je zajištění rozvoje celého sektoru při zachování původních směrů SZP, kterými je zejména stabilizace zemědělských příjmů a rozvoj konkurenceschopnosti a dostatečné zajištění bezpečných potravin za rozumné ceny pro spotřebitele. Ale zároveň také stále důležitější podpora reagující na změnu klimatu a směřující k udržitelnému zemědělství a lesnictví, k udržitelnému hospodaření s vodními zdroji odolnému vůči klimatickým změnám a v neposlední řadě k rozvoji venkova.

Strategický plán SZP vychází ze SWOT analýzy a v ní identifikovaných potřeb zemědělského, potravinářského i lesnického sektoru, stejně jako z potřeb rozvoje venkova a zvyšování kvality životního prostředí. Identifikované potřeby (celkem 36 potřeb pro všechny cíle) byly zohledněny ve zvolených 92 intervencích. Od začátku příprav SP SZP byla konzultována široká platforma zainteresovaných institucí a zástupců sektorů, aby bylo dosaženo takového řešení, které zaručí optimální rozvoj a podporu sektoru.

Na základě požadavků článku 140 nařízení EP a Rady (EU) 2021/2115¹ a článku 4 prováděcího nařízení Komise (EU) 2022/1475² vypracují členské státy plány hodnocení pro hodnocení svých příslušných národních strategických plánů SZP. Plán hodnocení vychází ze struktury a obsahu článku 2 a příloh I a II nařízení Komise (EU) 2022/1475 a předkládá se Monitorovacímu výboru Strategického plánu SZP k vyjádření stanoviska.

¹ NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013

² PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2022/1475 ze dne 6. září 2022, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, pokud jde o hodnocení strategických plánů SZP a poskytování informací pro monitorování a hodnocení

1. Cíle a potřeby

Hlavním cílem plánu hodnocení je nastavit systém, aby byly včas a řádně provedeny dostatečné a vhodné činnosti pro zabezpečení informací nezbytných pro řízení strategického plánu a zajištěno hodnocení z hlediska kritérií **účinnosti, účelnosti, relevance, soudržnosti, unijní přidané hodnoty a dopadu** pro specifické cíle i další zvolená témata.

Důležitým úkolem plánu hodnocení je zavedení hodnotících aktivit již od začátku implementace strategického plánu, objasnění rolí jednotlivých subjektů, nastavení víceletého přístupu k řešení tematických hodnotících otázek, nastavení spojitosti mezi monitoringem, vyhodnocením intervencí a zpětnou vazbou pro implementaci plánu včetně komunikace výsledků hodnocení a zajištění odpovídajících finančních i lidských zdrojů pro uvedené aktivity. Hodnocení by mělo přispět i k diskusi o plánování dalšího programového období. Nedílnou součástí plánu hodnocení je i rozbor dostupných dat pro hodnotící aktivity a příprava opatření k zajištění potřebných údajů.

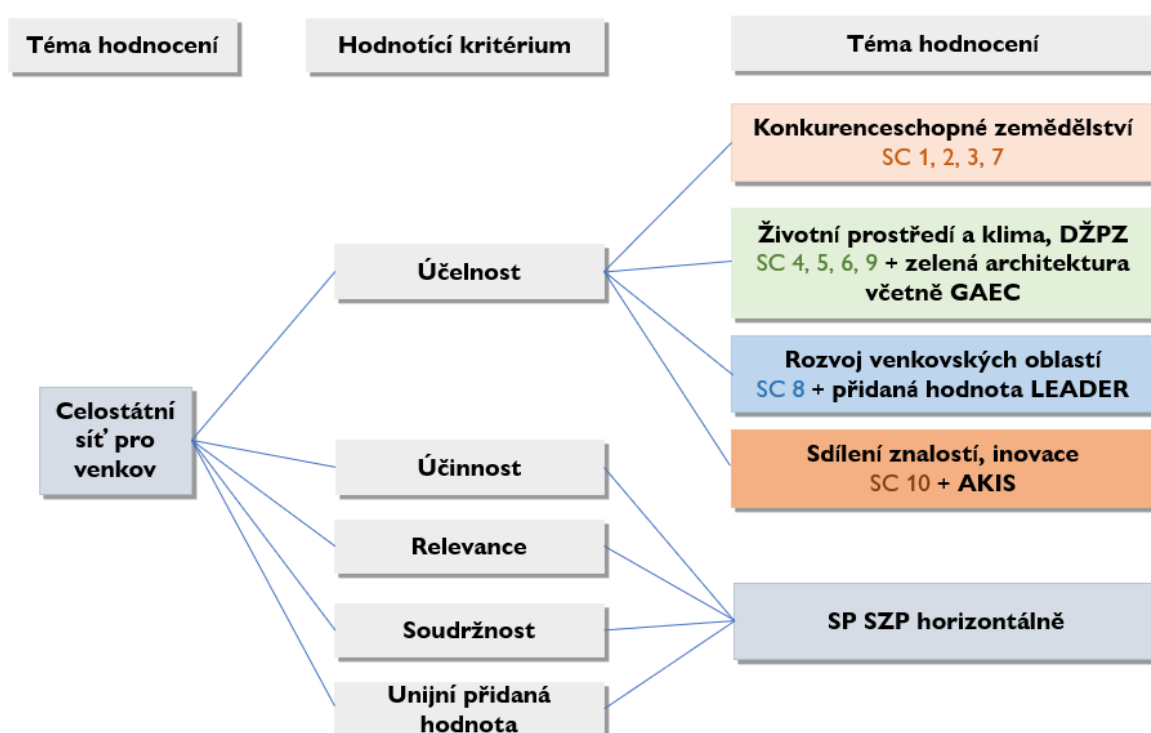
Plán hodnocení bude tvořit **rámcový dokument** pro specifikaci témat hodnocení a hodnotících činností pro celé programové období 2023–2027. Na jeho základě bude vybrán nezávislý hodnotitel pro provádění průběžného hodnocení a hodnocení ex post (hodnocení na strategické úrovni dopadu SP SZP). Předpokládá se průběžné rozšiřování hodnotících aktivit dle potřeby i pravidelné zpracování **plánu ročních aktivit** (roční prováděcí plán) podobně jako tomu bylo pro hodnocení Programu rozvoje venkova 2014–2022. Roční prováděcí plán bude sloužit jako podrobný plán hodnotících aktivit prováděných či zajišťovaných pro relevantní kalendářní rok po vzájemné konzultaci řídicího orgánu s hodnotitelem. Informace o plánu hodnocení, souhrnu hodnotících činností a jejich zjištění bude zařazena do programu jednání Monitorovacího výboru Strategického plánu SZP.

Plán hodnocení bude respektovat strukturování strategického plánu podle specifických cílů (dále jen „SC“), nicméně vzhledem k propojení jednotlivých SC mohou být dílčí hodnotící aktivity seskupeny navzájem i společně s tematickým hodnocením u specifických témat – viz schéma 1.

Potřeby hodnocení byly určeny zejména s ohledem na různé zúčastněné strany (blíže tabulka v kapitole 3). Hlavní potřebou pro řídicí orgán jako subjekt odpovědný za hodnocení je disponovat dostatečnými lidskými kapacitami s potřebným know-how, disponovat systémem pro sběr a uchování dat vhodných pro hodnocení i systémem pro komunikaci výsledků hodnocení.

Samostatné vyhodnocení (případně v napojení na SC 4, 5, 6) bude provedeno v oblasti doporučení vycházejících ze SEA. V rámci ex post hodnocení budou rovněž kvantifikovány čisté přínosy SZP k vybraným dopadovým ukazatelům (podle přílohy III nařízení Komise (EU) 2022/1475), základ dopadových analýz bude proveden i ve střednědobém horizontu.

Schéma 1: Základní struktura hodnotících aktivit



1.1 Účelnost

Vyhodnocení účelnosti bude probíhat v souladu s intervenční logikou na úrovni jednotlivých specifických cílů, podle potřeby až do úrovně dílčích intervencí. V příloze 1 je pro každý cíl uvedeno schéma intervenční logiky zahrnující potřebu definovanou v rámci SWOT analýzy, intervence zvolené k jejímu řešení, relevantní indikátory výstupu a výsledku a na úrovni SC i relevantní indikátory dopadu. Pro nastavení posouzení účelnosti je pak v další tabulce připravena struktura zahrnující soubor hodnotících otázek, klíčové prvky hodnocení uvedené v příloze I nařízení Komise (EU) 2022/1475 adaptované na intervenční logiku strategického plánu provázané na dílčí intervence/skupiny intervencí a specifikována relevantní data potřebná pro jejich zodpovězení. Vypracování hodnocení plánujeme v průběhu programového období v závislosti na dostupnosti dat z realizovaných podpor a ex-post.

1.2 Účinnost

Účinnost bude vyhodnocena pomocí analýz, zda bylo účinků nebo přínosů Strategického plánu dosaženo s přiměřenými náklady. Náklady budou posouzeny vzhledem k dosaženým výsledkům. Vyhodnoceny budou náklady na administraci i účinnost správní a koordinační struktury. Posouzeno bude i zjednodušení pro příjemce i pro řídicí orgán / platební agenturu, a využívání digitálních nástrojů a družic.

Hodnotící otázka bude průřezová na úrovni specifických cílů, resp. na úrovni Strategického plánu. **Do jaké míry bylo dosaženo stanovených cílů za odůvodněné náklady?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Náklady na dosažené cíle jak ze strany žadatelů, tak náklady ze strany státní správy (řídící orgán, platební agentura).

Vypracování hodnocení je plánováno v průběhu programového období v závislosti na dostupnosti dat k výsledkovým indikátorům z realizovaných podpor a ex-post.

1.3 Relevance

Relevance bude hodnocena na základě vztahu mezi potřebami a problémy na národní úrovni v době zavedení intervence a v průběhu a na konci jejího provádění. Vyhodnocena by měla být i relevance vůči společným potřebám a problémům EU (Green Deal a jiné strategie).

Hodnotící otázka bude průřezová na úrovni intervencí/skupin intervencí, resp. na úrovni Strategického plánu. **Do jaké míry byly intervencemi SP SZP vyřešeny problémy a potřeby definované v SP SZP?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Zájem žadatelů o podporu a vhodnost pro řešení jejich potřeb (data ze systému platební agentury, dotazník pro žadatele, důvody modifikace Strategického plánu v průběhu programového období)

Vypracování hodnocení je plánováno v roce 2025 a ex-post.

1.4 Soudržnost

Soudržnost zahrne posouzení doplňkového působení jednotlivých intervencí v rámci SP SZP i intervencí kohezní politiky realizovaných v rámci operačních programů i dalších nástrojů v oblasti zemědělství, lesnictví, potravinářství a rozvoje venkova na národní úrovni.

Hodnotící otázky budou průřezové se zohledněním nastavení jednotlivých specifických cílů.

Do jaké míry spolupůsobily intervence SP SZP vzájemně (např. i v rámci zelené architektury)?

Do jaké míry spolupůsobily intervence SP SZP s dalšími nástroji?

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Nastavení intervencí v rámci Strategického plánu a dalších nástrojů, finanční alokace a výsledky.

Vypracování hodnocení je plánováno v průběhu programového období v závislosti na dostupnosti dat k výsledkovým indikátorům z realizovaných podpor (2026) a ex-post.

1.5 Unijní přidaná hodnota

Unijní přidaná hodnota úzce navazuje na hodnocení soudržnosti a zaměří se na změny vyvolané zásahem EU, a to nad rámec toho, co by se důvodně dalo očekávat od národních opatření ČR.

Hodnotící otázka bude průřezová na úrovni Strategického plánu. **Do jaké míry by bylo možné podpořit zemědělství a rozvoj venkova bez intervencí SZP?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Jaká opatření jsou zavedena z národních podpor a jejich finanční alokace za období od vstupu do EU, porovnání alokací na SZP

Podrobnější metodika pro užití jednotlivých hodnoticích kritérií vůči hodnoceným tématům bude nastavena externím hodnotitelem.

1.6 Specifická témata hodnocení

Přidaná hodnota LEADER

Hodnocení přidané hodnoty LEADER bude nadstavbové nad rámec výsledků intervence v SC8 a bude nastaveno podle doporučující metodiky EK.

Hodnotící otázka: **Do jaké míry přinesla implementace LEADER přidanou hodnotu?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Zlepšená správa a koordinace, zvýšený sociální kapitál, lepší dosažení výsledků při realizaci projektů

Zelená architektura

Hodnotící otázka: **Do jaké míry jsou provázány podmínky podmíněnosti, režimů pro klima a životní prostředí a intervencí II. pilíře pro rozvoj venkova, aby přispěly ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně?**

V rámci hodnocení Zelené architektury budou využity výstupy a závěry hodnocení SC 4, 5 a 6. Bude posouzeno vzájemné spolupůsobení a propojení základních podmínek podmíněnosti standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (DZES) s ohledem na výsledky provedené analýzy aktuálního stavu půdy, krajiny a životního prostředí a povinných požadavků na hospodaření jako baseline s režimy pro klima a životní prostředí a s intervencemi II. pilíře pro rozvoj venkova. Posouzení by mělo poskytnout informaci o tom, jak se tyto nástroje vzájemně doplňovaly, aby bylo dosaženo zamýšlených cílů, a tak splnily identifikované potřeby.

V rámci hodnocení bude využito datových zdrojů a metod hodnocení, které byly formulovány na úrovni SC 4, 5 a 6. Podrobnější metodika pro vyhodnocení synergického působení všech nástrojů Zelené architektury bude nastavena externím hodnotitelem.

AKIS

Hodnocení AKIS bude vycházet z primárně z relevantních intervencí Strategického plánu SZP pro SC 10 včetně vybraných aktivit Celostátní sítě pro venkov a bude s ním propojeno. Vzhledem ke skutečnosti, že část systému je financována na národní úrovni, bude posouzení vycházet i z výsledků tematických úkolů ÚZEI.

Hodnotící otázka: **Do jaké míry podpořily intervence SP SZP zemědělský znalostní a inovační systém (AKIS) a digitální strategie?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Stav AKIS, jeho funkčnost mimo podpory SZP i v rámci SZP.

Celostátní síť pro venkov

Celostátní síť pro venkov bude vyhodnocena jako samostatné téma.

Hodnotící otázka: **Do jaké míry naplnily aktivity Celostátní sítě pro venkov (CSV) cíle podle čl. 126 nařízení EP a Rady (EU) 2021/2115?**

- **Klíčové prvky k posouzení:**

Struktura sítě a její aktivity zejména v šíření informací (včetně AKIS) a příkladů dobré praxe, budování kapacit, vytváření platform a podpora spolupráce.

Kromě standardních dat pro vyhodnocení akcí, aktivit, sběru příkladů dobré praxe a tematické práce (se zaměřením na oblast inovací) budou součástí hodnocení i šetření/fokusové skupiny s partnery CSV na specifická témata.

2. Správa a koordinace

Za řízení a koordinaci systému monitoringu a hodnocení SP SZP je zodpovědný **Řídicí orgán SP SZP (MZe)** v úzké spolupráci s **platební agenturou (SZIF)**.

Řídicím orgánem pro Strategický plán SZP (dále jen „ŘO SP SZP“) je podle usnesení vlády č. 685 ze 30. září 2019 ustanoveno Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“). Na základě interního předpisu MZe (organizační řád) jsou úkoly řídicího orgánu pověřeny následující útvary: sekce pro fondy EU, zahraniční záležitosti a obchodní spolupráci - odbor řídicí orgán rozvoje venkova (intervence rozvoje venkova a koordinace) ve spolupráci s odborem 14130 (intervence rozvoje venkova) a 14140 (intervence přímých plateb), dále sekce komoditní – odbor 13120 (intervence v sektoru ovoce zelenina, brambory a okrasné rostliny) a odbor 13140 (intervence v sektoru vajec), sekce lesního hospodářství – odbor 16230 (intervence v sektoru včelařství) a sekce potravinářská – odbor 18120 (intervence v sektoru vinařství).

V oblasti monitoringu a hodnocení zodpovídá ŘO SP SZP za následující oblasti činností:

- zajištění souladu hodnocení ex ante podle čl. 139 nařízení (EU) 2021/2115 se systémem monitorování a hodnocení a jeho předložení Komisi;
- zavedení plánu hodnocení podle čl. 140 odst. 4 nařízení (EU) 2021/2115 a jeho předložení Monitorovacímu výboru a Komisi;
- zajištění postupů k získávání a shromažďování údajů nezbytných pro hodnocení;
- zajištění hodnocení (včetně hodnocení ex post) funkčně nezávislými experty;

- spolupráci při přípravě výroční zprávy o výkonnosti s platební agenturou, zejména odůvodnění případných odchylek u jednotkových částek a výsledkových ukazatelů a vypracování akčních plánů v případě nedostatečného výkonu;
- poskytování údajů dle čl. 8 nařízení EK (EU) 2022/1475 – údaje o operačních skupinách EIP a údaje o místních akčních skupinách a jejich činnostech pro iniciativu LEADER prostřednictvím SFC2021;
- poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění strategického plánu SZP z hlediska jeho specifických cílů a priorit Monitorovacímu výboru SP SZP;
- přípravu podkladů a vedení jednání tematické pracovní skupiny pro monitoring a hodnocení v rámci Celostátní sítě pro venkov;
- publikaci a komunikaci výsledků hodnocení včetně případných navazujících úprav Strategického plánu a národních prováděcích předpisů;
- zadávání tematických úkolů ÚZEI v oblasti monitoringu a hodnocení.

Pro účely koordinace aktivit v oblasti monitoringu a hodnocení SP SZP jako celku je ustanovena **evaluační jednotka** (dále jen „EJ SP SZP“) zahrnující zástupce výše zmíněných odborů MZe s koordinací oddělením 14114.

Mezi její hlavní aktivity (definované v interní směrnici) patří:

- koordinace zajištění hodnocení SP SZP;
- organizace tematické pracovní skupiny pro hodnocení a monitoring SP SZP (včetně přípravy podkladových materiálů a vedení jednání) v rámci Celostátní sítě pro venkov;
- zpracování, aktualizace a naplňování plánu hodnocení SP SZP;
- zajištění zpracování ročních prováděcích plánů hodnocení SP SZP, jejich aktualizace a naplňování (včetně přípravy veřejných zakázek nezbytných pro externí hodnocení a zajištění dat pro hodnocení);
- zpracování přehledu doporučení z hodnocení, plánu jejich využití a koordinace zapracování doporučení do strategického plánu nebo prováděcích předpisů;
- účast na pracovních skupinách pro evaluace NOK (sdílení informací s ostatním EJ operačních programů);
- účast na jednání Expertní skupiny pro hodnocení a monitoring SZP EK;
- účast na jednání Evaluační platformy organizované Helpdesk EK;
- příprava podkladů pro publicitu výsledků evaluací včetně přípravy podkladů na pracovní skupiny MV SP SZP a jednání MV SP SZP;
- zadávání dat a výstupů k evaluacím do informačního systému SFC2021;
- zajištění dat pro hodnocení ve spolupráci s pracovníky zodpovědnými za monitoring, případně externími subjekty.

Platební agentura (SZIF) je vzhledem k administraci žádostí o dotaci a žádostí o platbu (včetně jednotné žádosti na plochu i žádostí v oblasti sektorových intervencí) v rámci systému monitoringu a hodnocení především zodpovědná za sběr, kontrolu a ověření primárních dat od žadatelů a jejich správu v informačním systému. Dalšími zásadními úkoly jsou:

- vývoj a údržba vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o strategickém plánu a jeho provádění;
- poskytování údajů dle čl. 8 nařízení EK (EU) 2022/1475 – neagregované údaje o intervencích a příjemcích, údaje v určitých odvětvích;
- příprava výroční zprávy – SZIF sestavuje výroční zprávu, komunikuje ji s certifikačním orgánem a ŘO a předkládá ji EK prostřednictvím SFC 2021+; hlavní zodpovědnost SZIF spočívá ve zpracování účetní závěrky na základě uskutečněných výdajů a zpracování monitoringu na úrovni jednotkových částek, výstupů a výsledků realizovaných intervencí;
- spolupráce s ŘO při přípravě souhrnných informací pro EK (data k výstupovým a finančním indikátorům, podklady pro výroční jednání s EK apod.).

Monitorovací výbor v rámci systému monitoringu a hodnocení zejména posuzuje pokrok v provádění strategického plánu SZP a v plnění milníků a cílů; je informován o skutečnostech, které mají vliv na plnění strategického plánu SZP a vydává své stanovisko k návrhům na jeho změny, sleduje pokrok v provádění hodnocení, souhrnných hodnocení a všech opatření přijatých v návaznosti na zjištění hodnotitele. Monitorovací výbor rovněž vydává své stanovisko k výročním zprávám o výkonnosti.

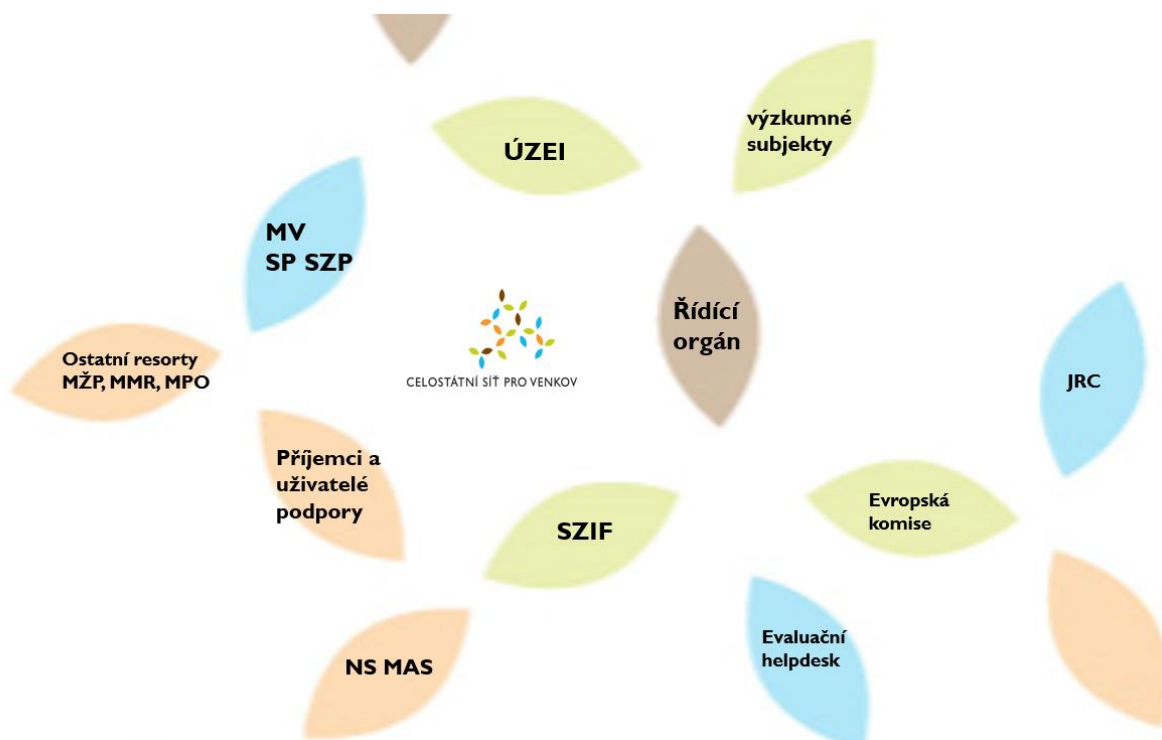
Evropská síť pro SZP a na úrovni ČR Celostátní síť pro venkov bude přispívat ke zvýšení kapacit a přenosů best practice v oblasti monitorování a hodnocení. V rámci Celostátní sítě pro venkov bude pracovat tematická pracovní skupina pro monitoring a hodnocení.

Subjekt vybraný k hodnocení (nezávisle funkční odborník). Zodpovědností hodnotitele bude dle smluvních ustanovení zpracování výstupů pro průběžné hodnocení a ex-post hodnocení.

Popis činností dalších subjektů, které nejsou explicitně zmíněny v právních předpisech EU, ale předpokládáme jejich zapojení do procesu monitoringu a hodnocení je uveden v následující kapitole.

3. Zmapování zúčastněných stran

K propojení zúčastněných stran bude sloužit **Tematická pracovní skupina (dále jen „TPS“)** pro monitoring a hodnocení SP SZP v rámci struktury Celostátní sítě pro venkov (dále také CSV“). Pro její nastavení byl využit přístup s oslovením jak členů Monitorovacího výboru SP SZP, tak odborníků a formou otevřené výzvy k zapojení se prostřednictvím webových stránek CSV.



Kromě zástupců ŘO, SZIF a MV SP SZP skupina zahrne další zainteresované subjekty, ať už z řad výzkumných subjektů včetně ÚZEI (např. VÚMOP, VÚZT), příjemců a uživatelů podpory (NS MAS), ostatní resorty s doplňkovými podporami vůči SP SZP, a tak zajistí zejména výměnu zkušeností odborníků na danou problematiku s odbornou veřejností. Pozornost bude věnována zahrnutí environmentálních organizací i zástupců mladých zemědělců. Činnost TPS bude využívat i aktivit EK/Evaluačního helpdesku k budování kapacit a know-how v oblasti hodnocení.

TPS v rámci své činnosti projednává plán hodnocení SP SZP, roční prováděcí plány hodnocení SP SZP, jejich aktualizace a naplňování, zabývá se výstupy hodnotících aktivit a implementací jejich doporučení. Schází se dle potřeby, zpravidla ve vazbě na jednání MV SP SZP.

Evaluační aktivity zahrnují různé typy zúčastněných stran s různou úlohou v procesu hodnocení i různými potřebami v oblasti budování kapacit.

Konkrétní úlohy jednotlivých stakeholderů a jejich potřeby shrnuje následující tabulka

Zúčastněná strana (stakeholder)	Hlavní úloha v procesu hodnocení	Potřeby v rámci systému hodnocení	Zohlednění potřeb
Řídící orgán (MZe)	Připravuje, aktualizuje a zajišťuje realizaci plánu hodnocení Koordinuje zadávání veřejných zakázek hodnocení Zajišťuje data pro hodnotitele Zajišťuje publicitu výstupů hodnocení Zajišťuje zpětnou vazbu k výstupům hodnocení	Dostatečné lidské kapacity a know-how	Pravidelné budování kapacit ve spolupráci s Evaluačním HD i interně v rámci spolupráce s pracovní skupinou Evaluace MMR a prostřednictvím TPS
Platební agentura (SZIF)	Zajišťuje sběr, kontrolu a ověření dat od žadatelů a jejich správu v IS	Pravidelný dialog a spolupráce s ŘO Automatizace při sběru a kontrola dat	Pravidelná jednání, nastavení automatizace systému
Monitorovací výbor	Sleduje pokrok v implementaci a hodnocení SP SZP Má možnost vyjádřit se k plánovaným hodnocením. Primární cílová skupina pro výsledky hodnotících činností, bude informován o všech hodnotících aktivitách v rámci svých zasedání	Jasná komunikace o tom, jak jsou hodnocení plánována a prováděna a co znamenají výsledky a doporučení	Prezentace plánovaných hodnotících aktivit Prezentace závěrů /doporučení /následných opatření a diskuse na pravidelných zasedáních MV
NS MAS	Poskytuje data pro hodnocení MAS. Podpora MAS při hodnocení strategií, sdílení příkladů dobré praxe v této oblasti. Sběr potřeb hodnocení na základě zkušeností a informací od veřejnosti/žadatelů.	Budování kapacit jednotlivých MAS, co se týká monitoringu a hodnocení Možnost vyjádřit se k výsledkům hodnocení	Workshopy organizované MZe k vysvětlení indikátorů a principů PMEF Účast na jednáních TPS, MV
Ostatní resorty (MŽP, MMR, MPO)	Sledování doplňkovosti Zodpovězení otázek v oblasti životního prostředí Výměna know-how při hodnocení	Možnost konzultací, výměny zkušeností a znalostí	Setkání v rámci PS, evaluačních konferencí, konzultace
Žadatelé/příjemci podpory /organizace prostřednictvím profesních organizací včetně	Zdroj dat Cílová skupina pro publicitu výsledků hodnocení a účinnosti SZP	Zjednodušení systému sběru dat od žadatelů Prezentace zpětné vazby realizovaných podpor na cíle SP ZP	Automatizace sběru dat – provazba na registry

zástupců mladých zemědělců			
Celostátní síť pro venkov/ TPS pro hodnocení a monitoring SP SZP	Výměna informací a zkušeností	Schopnost sdělovat výsledky hodnocení a schopnost zachytit témata hodnocení důležitá pro příjemce	Propagace výsledků v rámci komunikační strategie
ÚZEI	Podpora plánování a plnění hodnotících aktivit Odborné poradenství v rámci vývoje dotační politiky a odborných témat	Budování odborných kapacit a výměna zkušeností	Tvorba podpůrných dokumentů, analýz a databází k hodnocení, sledování vývoje dotační politiky
Ostatní výzkumné subjekty	Zdroje dat Metodická podpora	Zvýšit povědomí o realizovaných podporách SP SZP a zpětná vazba k využití dat	Konzultace plánu a provádění hodnocení, diskuse výsledků a doporučení
Evropská komise	Nastavení legislativního rámce a vodítek Sledování a podpora aktivit členských států Vyhodnocení SZP – zpracování zpráv pro EP a Radu Publicita SP SZP		Zpětná vazba ke zjednodušení podmínek

4. Časový rozvrh

Orientační časový rozvrh hodnotících aktivit je rozdělen jednak podle fází hodnocení, jednak podle témat hodnocení a je uveden v příloze č. 2.

Správa a koordinace

Při přípravě zajištění systému monitoringu a hodnocení je důležité stanovení zodpovědnosti a rozdělení rolí, proto je i předmětem interních směrnic řídicího orgánu. Vzhledem k potřebě včasného zajištění hodnocení a poměrně rozsáhlých aktivit zadávaných formou veřejné zakázky je tato aktivita plánována na počátek programového období (rok 2023, resp. 2024).

Příprava hodnocení

Aktivity spojené s přípravou hodnocení zahrnují revizi intervenční logiky, sestavení specifických hodnotících otázek ve vazbě na intervenční logiku programu, faktory úspěchu klíčové prvky a data, aktivity související se zabezpečením dat pro jejich zodpovídání (rok 2023).

Provádění hodnocení

Hodnocení bude prováděno nezávislým hodnotitelem v době, kdy budou dostupné údaje z realizovaných podpor. Předpokládáme hodnocení ve čtyřech základních blocích pro související specifické cíle a témata:

- konkurenceschopné zemědělství – SC 1, 2, 3, 7;

- životní prostředí a klima – SC 4, 5, 6, 9 + zelená architektura včetně podmíněnosti;
 - rozvoj venkovských oblastí – SC 8 + přidaná hodnota LEADER;
 - sdílení znalostí, inovace – SC 10 + AKIS
- a specifické hodnotící studie a monitoring.

Členské státy provedou hodnocení svých strategických plánů SZP **během jejich provádění** a hodnocení **ex post** s cílem zkvalitnit jejich koncepci a provádění³. Pro hodnocení v období provádění není stanoven přesný termín. Toto hodnocení by však mělo být naplánováno tak, aby jeho výsledky byly k dispozici pro nastavení dalšího programového období od roku 2028. To znamená, že výsledky by měly být k dispozici v období 2025-2027. Pro některé intervence s delší dobou realizace (projektové intervence rozvoje venkova) to znamená, že budou k dispozici jen některá data a pro nastavení období po roce 2028 budou použita doporučení z hodnocení ex post Programu rozvoje venkova 2014-2022.

Vyhodnocení naplňování cílů intervencí Strategického plánu SZP a zpětná vazba k výsledkům příjmů žádostí v rámci jednotné žádosti na plochu, sektorových intervencí či projektů v rámci intervencí rozvoje venkova bude prováděno průběžně podle druhu intervence. Poznatky budou součástí výroční zprávy o výkonnosti a odrazí se i v případných změnách Strategického plánu SZP. Pro doplnění aktivit rámcového plánu hodnocení mohou být v průběhu období zadány specifické hodnotící studie či monitoring ke kvalitativním analýzám dopadů intervencí SP SZP, např. došetření specifických efektů opatření (skutečného dopadu na ekonomiku podniků, sektorů či složek životního prostředí) ve vazbě na potřebu úprav podmínek intervencí směřující k lepšímu zacílení (v reakci na průběh implementace intervencí v průběhu programového období).

5. Údaje a informace

Sběr dat pro monitorování a vyhodnocení SP SZP probíhá na několika úrovních a z různých zdrojů.

Primární sběr dat k jednotlivým žadatelům a intervencím pro všechny specifické cíle SP SZP probíhá z formulářů (jednotná žádost, žádost o dotaci, žádost o platbu, monitorovací listy), které jsou připravovány platební agenturou v úzké spolupráci s gestory intervencí z řídicího orgánu. Jednotlivé údaje vyplňují žadatelé o dotaci prostřednictvím **Portálu farmáře** a jsou kontrolovány platební agenturou.

Hlavním účelem Portálu farmáře MZe je zpřístupnění aplikací registrů Ministerstva zemědělství a podřízených organizačních složek státu (ÚKZÚZ, SVS, ÚHÚL). Základním jádrem aplikací jsou **Registr půdy – LPIS, aplikace fLPIS, Registr zvířat – IZR, Evidence zemědělského podnikatele – EZP a Evidence přípravků a hnojiv – EPH**

Prostřednictvím Portálu Farmáře SZIF může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasílány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti atd.

³ Čl. 140 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2021/2115

Data z formulářů jsou shromažďována a zpracovávána převážně v informačním systému platební agentury (dále jen „IS SZIF“). Tento systém je zřízen na základě požadavku čl. 130 Nařízení EP a Rady (EU) 2021/2115 a představuje tak nástroj pro záznam a uchování klíčových informací o provádění Strategického plánu SZP na úrovni jednotlivých příjemců a operací. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné sestavy pro reporting dat dle čl. 8 nařízení EK (EU) 2022/1475, pro zpracování výroční zprávy o výkonnosti a poskytovat další dílčí údaje pro hodnocení.

U všech typů intervencí je na základě primárního sběru dat možné vypočítat výstupové a výsledkové ukazatele.

U projektových intervencí zahrnuje monitorovací list specifické údaje, které jsou dále využitelné pro hodnocení. Pro hodnocení budou v souladu s požadavkem na snížení administrativní zátěže využita data z registrů a informace, jež jsou součástí posuzování podmínek Pravidel, především pak preferenčních kritérií a podmínek přijatelnosti projektu.

Kvalita údajů a správnost dat v IS SZIF je kontrolována.

Mezi data doplňující informace z IS SZIF patří i data sbíraná pomocí **aplikace vzdělávací akce**. Ta je spravována Řídicím orgánem RV, ale je využívána i zaměstnanci platební agentury pro kontrolu některých podmínek poskytování dotace. Primárně slouží jako databáze dat o účastnících vzdělávacích akcí a jejich počtu (obsahuje zejména jméno účastníka a jeho emailový kontakt, typ účastníka, zařazení do věkové kategorie pod/nad 40 let, pohlaví, zaměření akce). Organizátoři vzdělávacích akcí mají povinnost zveřejnit údaje o akci před jejím konáním, účastníci se mohou také pomocí této aplikace na školení/seminář přihlásit a rovnou vyplnit požadované údaje – případně vyplní jejich údaje žadatel z prezenční listiny, kterou vede v „papírové“ formě. Prostřednictvím aplikace se tedy veřejnost dozví o plánovaných akcích. V neposlední řadě aplikace odesílá zaregistrovaným účastníkům žádost o zpětnou vazbu k akci ve formě dotazníků, které jsou pak Řídicím orgánem dále analyzovány.

Sekundární zdroje dat:

Veřejně přístupné databáze, komerční databáze (Albertina, Cribis, aj.)

Sběrem dat z těchto databází bude zejména omezen vícenásobný sběr dat od jednotlivých subjektů = žadatelů i nežadatelů. Zejména pak ekonomických dat např. pro kontrafaktuální analýzu.

Výzkumné externí subjekty (VÚMOP, ÚHÚL, ÚKZÚZ, VÚZT, VÚRV, IFER, ÚSKVBL, univerzity, AV ČR, ČSO a další).

Jako zdroj od těchto institucí budou využívány zejména různé evidence a studie, které publikují či budou cíleně zadány k vytvoření právě pro účely hodnocení SP SZP. Jedná se např. o data k ekonomické činnosti podniků pro výsledkové ukazatele (ÚZEI/FADN), údaje k lesní dopravní síti (ÚHÚL), data o spotřebě hnojiv, kvalitě vod, biomonitoringu apod. Podpůrnými daty budou i zpracované analýzy ÚZEI např. formou zadaných tematických úkolů.

ČSÚ, EUROSTAT – Souhrnný zemědělský účet (SZÚ) je základním metodologickým nástrojem pro měření ekonomické velikosti a výkonnosti odvětví zemědělství, resp. zemědělské prvovýroby, v rámci národního hospodářství. Dále též budou využívána data o věkové struktuře sektoru či data o agrárním zahraničním obchodu (Farm Structure Survey, resp. Integrated Farm Statistics).

Spolky a svazy, odbytové organizace a další subjekty (např. Český svaz včelařů, Zelinářská unie Čech a Moravy, Ovocnářská unie České republiky, Český svaz chovatelů, Národní síť MAS apod.). Tyto subjekty budou využívány zejména pro sběr dat od svých členů a výsledcích své činnosti.

Terciální zdroje dat:

Dotazníková šetření, průzkumy či rozhovory prováděné ad hoc u žadatelů. Průzkumy trhu a subjektů = nežadatelů.

Pro **tematické hodnocení Celostátní sítě pro venkov** budou využívány následující zdroje dat:

- interní databáze CSV (na MZe a SZIF) pro společnou sadu monitorovacích indikátorů Evropské sítě SZP;
- dotazníky spokojenosti s akcí CSV (kde bude relevantní);
- závěrečné zprávy z celostátních akcí (např. Národní konference Venkov);
- finanční plnění bude sledováno interně v evidenci MZe a SZIF – k dispozici budou schválené roční plány a vyhodnocení jejich plnění bude součástí pravidelné informace pro MV (o čerpání Technické pomoci a o naplňování komunikační strategie SP SZP); dále předpokládáme doplnění dotazníkovým šetřením, resp. fokusovými skupinami

6. Komunikace a následná opatření

Veškeré výstupy hodnocení budou formou manažerského shrnutí publikovány na webových stránkách, a tak zpřístupněny široké veřejnosti.

Komunikace výsledků hodnocení implementace SP SZP bude součástí komunikační strategie SP SZP. ŘO SP SZP bude komunikaci koordinovat s partnery CSV a stakeholdery uvedenými v kap. 3 Plánu hodnocení SP SZP, a to včetně monitoringu publicitních aktivit. Využívána bude především elektronická podoba.

Hodnotitelé se budou účastnit jednání pracovních skupin a monitorovacích výborů, kde budou prezentovat výsledky proběhlých hodnocení i plánované hodnotící aktivity. Hodnotitelé spolupracují s ŘO SP SZP a ÚZEI a také mu prezentují závěry a doporučení vyplývající z prováděného hodnocení. V případě potřeby se budou účastnit i jednání s Evropskou komisí. Zpětná vazba pro zjištění a následná opatření k výsledkům hodnocení bude zajištěna jak při aktualizaci strategického plánu, tak i u národních prováděcích předpisů.

Propagace a prezentace provedených opatření na základě doporučení a výsledků hodnocení bude probíhat při:

- jednání Monitorovacího výboru SP SZP;

- setkávání partnerů CSV, seminářích a vzdělávacích aktivitách zaměřených na sdílení zkušeností;
- sdílení příkladů dobré praxe;
- v rámci tematických pracovních skupin;
- pořádání konferencí (např. národní konference Venkov, regionální konference);
- na webovém subportálu Venkov;
- prezentaci SP SZP, CSV a jejích partnerů na veletrzích a výstavách (např. Země živitelka, Agrokomplex atd.);
- vydávání infobrožur, publikací, letáků, zaměřených na propagaci SP SZP, CSV, EU.

7. Zdroje, technická podpora a budování kapacit

Finanční zdroje

Základním finančním zdrojem pro zabezpečení monitoringu a hodnocení je rozpočet technické pomoci. Vzhledem ke zkušenostem s náklady na monitoring (např. zajištění dat, činnost pracovních skupin, zasedání monitorovacího výboru, šetření u žadatelů) a hodnocení (zahrnuje zpracování hodnotících zpráv ex-ante, mid-term i ex-post i průběžná hodnocení) z programového období 2007-2013 a 2014-2020 lze odhadnout potřebu alespoň 3 mil. EUR na programové období, a to včetně nákladů na vzdělávání pracovníků v souvislosti s monitoringem a hodnocením.

Zabezpečení provozu informačního systému včetně jeho úprav bude financováno ze zdrojů SZIF.

Dalším finančním zdrojem bude rozpočet kapitoly Ministerstva zemědělství, prostřednictvím kterého budou financovány tematické úkoly ÚZEI.

Lidské zdroje

Za řízení SP SZP, a tedy i jeho vyhodnocení, je zodpovědný řídicí orgán SP SZP, resp. v rámci organizační struktury MZe odbor Řídicí orgán RV (který zabezpečuje koordinaci) v rámci EJ SP SZP spolu s dalšími odbornými útvary. V rámci platební agentury je nutné zabezpečit administrativní kapacity pro zabezpečení sběru a zpracování monitorovacích údajů pro projektové i plošné podpory a rovněž pro sektorové intervence.

Kromě kapacit řídicího orgánu a platební agentury budou v závislosti na specifikaci monitorovacích a hodnotících aktivit využívány administrativní kapacity resortních výzkumných institucí (ÚZEI, VÚLHM apod., případně externí hodnotitelé). Zároveň v kooperaci se stakeholdery (v kap. 3) bude ŘO SP SZP pracovat na budování budoucích kapacit.

Ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj bude připravena metodická podpora pro hodnocení MAS podle čl. 33 odst. 3 písm. f K hodnocení proběhne pro MAS školení za účelem zvýšení a výměny znalostí, k dispozici budou také informační materiály.

Pracovníci EJ SP SZP budou zvyšovat úroveň svých evaluačních dovedností, a to zejména na základě aktivní účasti na školení, seminářích a konferencích např. na Evaluační konferenci pořádanou EJ NOK. Tematické školení v oblasti evaluací / budování kapacit je organizováno rovněž ve spolupráci s Evaluation Helpdesk EK (DG AGRI).

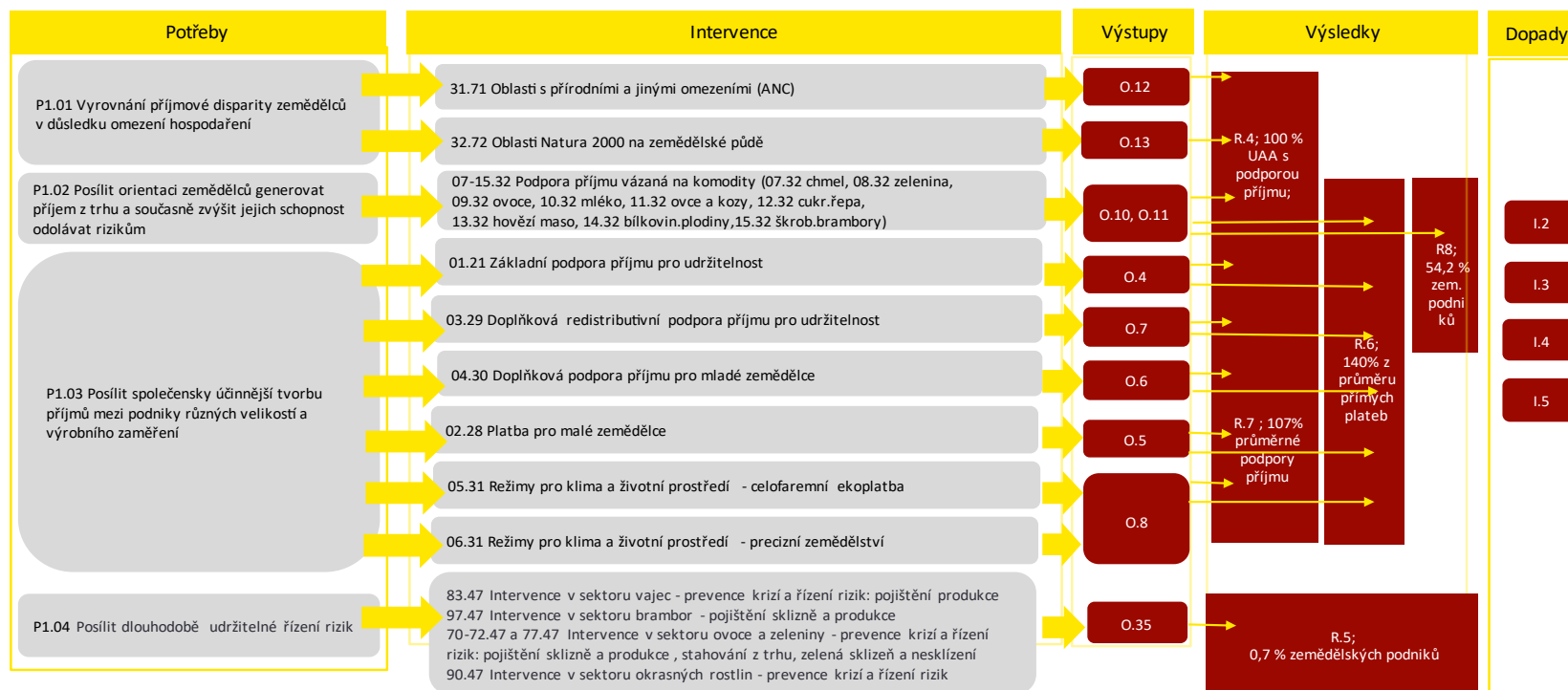
Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Intervenční logika pro každý SC zahrnuje vazbu mezi potřebami, intervencemi, které jsou navrženy k jejich řešení, odpovídajícími výstupy a výsledky a dopady ve vazbě na daný SC

Specifický cíl 1

Specifický cíl 1 : Podporovat ekonomicky udržitelný zemědělský příjem a odolnost odvětví zemědělství v celé Unii s cílem zlepšit dlouhodobé potravinové zabezpečení a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii

Finanční alokace 5 mld. EUR



Specifický cíl: 1	Podporovat ekonomicky udržitelný zemědělský příjem a odolnost odvětví zemědělství v celé Unii s cílem zlepšit dlouhodobé potravinové zabezpečení a zemědělskou rozmanitost, jakož i zajistit hospodářskou udržitelnost zemědělské produkce v Unii			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry přispěly intervence k udržitelným zemědělským příjmům a odolnosti odvětví v oblastech s přírodním a jiným omezením?	Podpora ve znevýhodněných oblastech významně přispívá k zajištění příjmů zemědělců: - V časové řadě nedochází k výrazným výkyvům v příjmů zemědělských podniků v předemtných oblastech. - Mezi zemědělci v ANC oblastech existuje pouze ekonomicky odůvodnitelná příjmová disparita.	31.71 32.72	O.12 Počet hektarů, na které byla poskytnuta podpora pro oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními, včetně rozdělení na jednotlivé typy oblastí O.13 Počet hektarů, na které byla poskytnuta podpora v rámci soustavy Natura 2000 nebo směrnice 2000/60/ES R.7 Zvýšení podpory pro zemědělské podniky v oblastech se specifickými potřebami: Procento dodatečné podpory na hektar v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem) Kvantitativní vyhodnocení příjmu zemědělců na základě FADN.	IS SZIF FADN
	Mezi zemědělci v předemtných oblastech nedochází k (zhoršování) ekonomicky neodůvodněné akumulaci podpor primárně vázaných na držbu půdy.	31.71 32.72	Giniho koeficient (vzorec bude upřesněn) - databáze příjemců podpor podle dlouhodobého schématu dohodnutého mezi ÚZEI a SZIF	IS SZIF (Jednotná žádost)
	Podpory zemědělcům pro vybrané oblasti nejsou kapitalizovány do cen kapitálu/půdy.	31.71 32.72	Analýza vztahu mezi přímou podporou a cenou kapitálu/půdy. Sekundární data, Databáze FADN	FADN – individuální data, (ČSU, IS SZIF)
Do jaké míry přispěly intervence k spravedlivějšímu rozdělení příjmů mezi podniky s	Podpora ve sledovaných kategoriích zemědělců významně přispívá k zajištění jejich příjmů.	01.21 02.28 03.29 04.30 05.31	O.4 Počet hektarů, na které se vztahuje základní podpora příjmu O.5 Počet příjemců nebo hektarů využívajících platby pro malé zemědělce O.7 Počet hektarů, na které se vztahuje doplňková redistributivní podpora příjmů	IS SZIF FADN ČSÚ

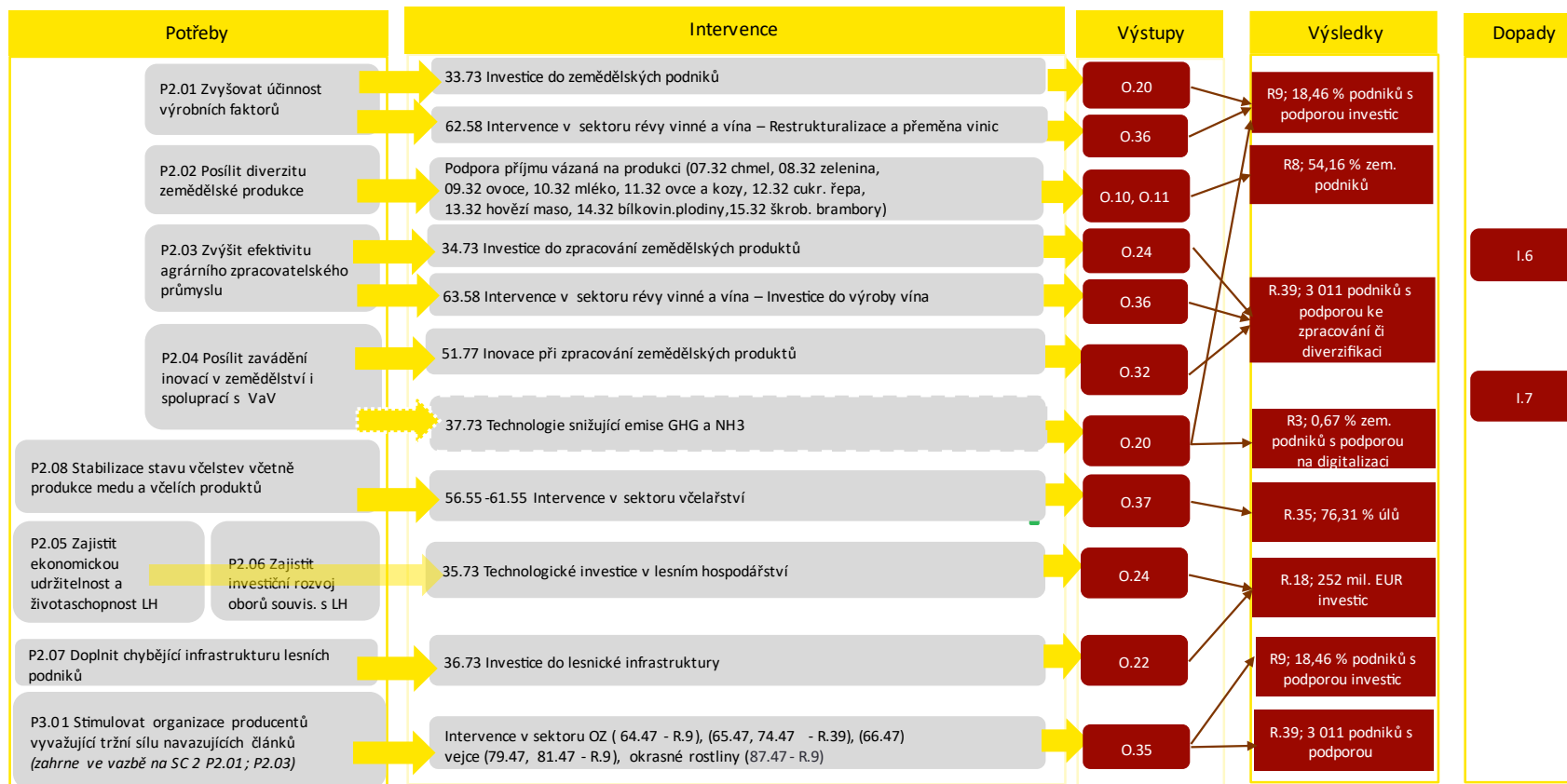
kategoriemi různých velikostí, výrobního zaměření a typu hospodaření?	<p>i) Příjem podniků různých velikostí, výrobního zaměření a typu hospodaření je srovnatelný s ohledem na výrobní zaměření.</p> <p>li) Podniky do 10 ha a do 150 ha čerpají zvýhodněné podpory.</p> <p>iii) Příjmy v kategorii "mladých zemědělců" jsou srovnatelné s průměrem v dané kategorii.</p>		<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémata</p> <p>R.4 Propojení podpory příjmů s normami a osvědčenými postupy: Podíl zemědělsky využívané plochy, na kterou se vztahuje podpora příjmu a která podléhá podmínkám způsobilosti</p> <p>R.6 Redistribuce menším zemědělským podnikům: Procento dodatečných přímých plateb na hektar pro způsobilé zemědělské podniky s menší než průměrnou velikostí (ve srovnání s průměrem)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení vývoje ekonomických ukazatelů (hrubá a čistá přidaná hodnota podpor, podnikatelský důchod, ekonomický zisk, oportunitní náklady (práce, půdy, kapitálu) ad. • Vyhodnocení ekonomických ukazatelů v jednotlivých velikostních kategoriích podle UAA podniků: do 150, 150-500, 500-1000, 2000 a více, různého výrobního zaměření, typu hospodaření • Posouzení ekonomických ukazatelů u žadatelů do 40 let věku • Analýza vztahu mezi přímou podporou a cenou kapitálu/půdy 	
Do jaké míry přispěly intervence k posílení systému řízení rizik?	<p>Podpora ve sledovaných kategoriích zemědělců významně přispívá k zajištění jejich příjmů: Podniky jsou schopné čelit běžným výkyvům v dosavadním dlouhodobém rozložení a zachovávat stabilní příjem</p>	<p>70.47 71.47 72.47 77.47 83.47 90.47 97.47</p>	<p>O.35 Počet podporovaných operačních programů/ s intervencemi k podpoře řízení rizik</p> <p>R.5 Řízení rizik: Podíl zemědělských podniků s podporovanými nástroji řízení rizik v rámci SZP</p> <p>R.10 Podíl zemědělských podniků účastnících se seskupení producentů, organizací producentů, místních trhů, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora</p> <p>R.11 Ovoce a zelenina Podíl hodnoty produkce uváděné na</p>	<p>IS SZIF Dotazníkové šetření</p>

			trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích	
Do jaké míry přispěly intervence jsou produkčně vázané podpory ve vztahu k zemědělským příjmům a společenským nákladům dlouhodobě udržitelné?	Podpora ve sledovaných kategoriích zemědělců významně přispívá k zajištění jejich příjmů: i) Podíl půdy s nárokem na dodatečnou podporu odpovídá podílu půdy s citlivými komoditami. ii) Podíl podniků s nárokem na produkčně vázanou podporu odpovídá rozsahu podniků orientujících se na citlivé komodity.	07.32 08.32 09.32 10.32 11.32 12.32 13.32 14.32 15.32	<p>O.10 Počet hektarů, na které se vztahuje podpora příjmu vázaná na produkci</p> <p>O.11 Počet kusů pobírajících podporu příjmu vázanou na produkci,</p> <p>R.8 Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích: Podíl zemědělských podniků, které využívají vázanou podporu příjmů na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo kvality</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhodnocení příjmových ukazatelů: HPH/AWU, ČPH/AWU, ČPH/ha, podnikatelský důchod/AWU, ekonomický zisk/AWU) v třídění dle jednotlivých komodit HPH z prodeje komodit na celkové produkci 	IS SZIF FADN LPIS

Specifický cíl 2

Specifický cíl 2 : Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci

Finanční alokace 1,5 mld. EUR



Specifický cíl: 2 Posilovat tržní orientaci a zvyšovat konkurenceschopnost zemědělských podniků v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, včetně většího zaměření na výzkum, technologie a digitalizaci				
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry přispěly intervence k posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků?	Produktivita podporovaných zemědělských podniků se zvyšuje	33.73 37.73	<p>O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů</p> <p>R.3 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP</p> <p>Posouzení změny produktivity práce a celkové produktivity faktorů (TFP) v podpořených vůči nepodpořeným podnikům) - pro jednotlivé operace/podniky budou sbírána data k vyhodnocení produktivity (změna výkonů, HPH a úvěrové zadluženosti (následné vyhodnocení podpořených vůči nepodpořeným podnikům); úspory naturální spotřeby v důsledku realizované investice (materiálové vstupy/suroviny, energie, voda, pracovní síly)</p>	IS SZIF, FADN, veřejně dostupná databáze (Albertina, Cribis...), dotazníkové šetření po realizaci investice
	Produktivita podporovaných zemědělských podniků (vinařských podniků) se zvyšuje (zachování rozmanitosti a udržitelnosti hospodaření)	62.58	<p>O.36 Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína</p> <p>R.9 Podíl zemědělců čerpajících investiční podporu na restrukturalizaci a modernizaci, včetně podpory na účinnější využívání zdrojů</p> <p>Počet zapojených vinařů do akce (počet žádostí), počet ha vinic celkem, počet ha vinic (po změně odrůdové skladby + odrůdová skladba vykloučených a vysazených vinic; po změně typu opěrné konstrukce, vinic s technikou zlepšující obhospodařování)</p>	IS SZIF ÚKZÚZ

Do jaké míry přispěly intervence k posílení konkurenceschopnosti zemědělských a potravinářských podniků?	Produktivita podporovaných zpracovatelských podniků se zvyšuje	34.73 51.77 63.58	<p> O.24 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik O.32 Počet jiných operací nebo jednotek spolupráce, které jsou podporovány (kromě EIP vykázaného v ukazateli O.1) O.36 Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína R.39 Rozvoj hospodářství venkova: Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP </p> <p> Posouzení změny produktivity práce a celkové produktivity faktorů (TFP) v podpořených vůči nepodpořeným podnikům) - pro jednotlivé operace/podniky budou sbírána data k vyhodnocení produktivity (změna výkonů, HPH a úvěrové zadluženosti (následné vyhodnocení podpořených vůči nepodpořeným podnikům); úspory naturální spotřeby v důsledku realizované investice (materiálové vstupy/suroviny, energie, voda, pracovní síly) Informace, jaké typy inovací se realizovaly; dosažené efekty v důsledku realizace projektu </p>	IS SZIF, veřejně dostupná databáze (Albertina, Cribis,...) dotazníkové šetření po realizaci investice
Do jaké míry přispěly intervence k zachování diverzity zemědělské produkce?	Diverzita produkce byla zachována a tedy plochy, resp. počty dobytčích jednotek byly stabilizovány	07.32 08.32 09.32 10.32 11.32 12.32 13.32 14.32 15.32	<p> O.10. Počet hektarů, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci O.11. Počet osob, na něž je čerpána podpora příjmu vázaná na produkci R.8 Zaměření na zemědělské podniky ve specifických odvětvích; Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu vázanou na produkci určenou na zlepšení konkurenceschopnosti, udržitelnosti nebo jakosti </p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhodnocení příspěvku intervence k zachování ploch prostřednictvím stability příjmu pro vybrané komodity - vývoj ukazatelů v časové řadě - struktura osetých/sklizených ploch nebo počet počty zvířat 	IS SZIF - jednotná žádost FADN, databáze ÚZEI, ČSÚ Dotazníkové šetření

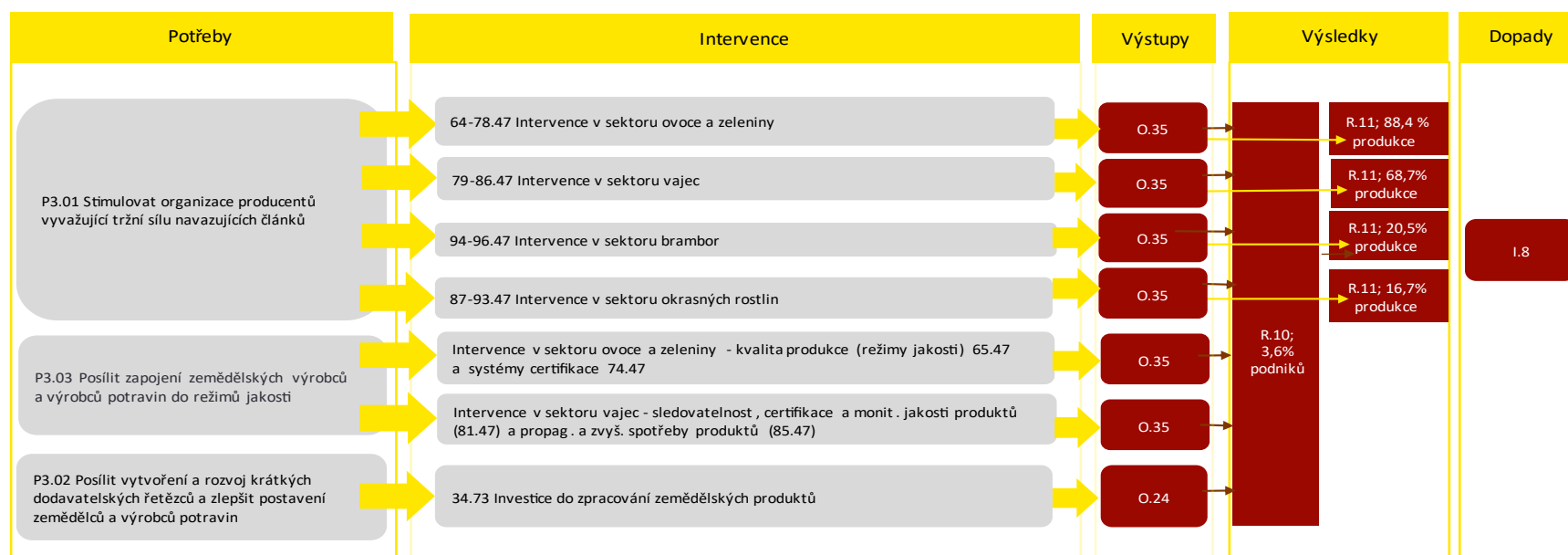
			<ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení vývoje nákladové a souhrnné rentability u jednotlivých komodit s CIS podporou na základě výběrového šetření nákladů a výnosů zemědělských komodit • Vyhodnocení CIS podpory na ekonomice dané komodity • Kvalitativní hodnocení bariér/překážek, které ovlivňují změnu v rozsahu pěstování/chovu 	
Do jaké míry přispěly intervence ke stabilizaci stavu včelstev, produkce medu a včelích produktů?	Stav včelstev, produkce medu a včelích produktů se stabilizovaly	56.55- 57.55 58.55 59.55 60.55 61.55	<p>O.37 Počet opatření nebo jednotek (vzdělávací akce, akce, včelaři ...) k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství - v členění na jednotlivé intervence</p> <p>R.35 Podíl úlů, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora</p> <p>Vývoj v časové řadě - stavy včelstev, produkce medu, výroba včelích produktů</p>	IS SZIF Ústřední evidence včelstev vedená Českomoravskou společností chovatelů
Do jaké míry přispěly intervence ke zvýšení ekonomické udržitelnosti a životaschopnosti lesnických podniků?	Investiční vybavenost podniků působících v lesním hospodářství se zvyšuje	35.73	<p>O.24 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik</p> <p>R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet podpořených subjektů • Případné šetření podpořených subjektů o implementaci a působení podpor (ekonomické a neekonomické přínosy) 	IS SZIF, ÚHÚL, dotazníkové šetření
Do jaké míry přispěly intervence k rozvoji lesnické infrastruktury související s PUPFL?	Hustota lesní cestní sítě na lesních majetcích se přibližuje optimální hustotě	36.73 zám. a)	<p>O.22 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro investice do infrastruktury</p> <p>R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <ul style="list-style-type: none"> • Počet podporovaných subjektů v LH. • Změna délky a hustoty vybudovaných / rekonstruovaných lesních cest dle jednotlivých kategorií. 	IS SZIF, ÚHÚL

	Na plochách určených ke skladování dřevní hmoty se navyšuje skladovací objem	36.73 zám. b)	<p>O.22 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro investice do infrastruktury</p> <p>R.18 Investiční podpora pro odvětví lesnictví: Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <ul style="list-style-type: none"> Počet podporovaných subjektů v LH. Změna disponibilního objemu určeného ke skladování dřevní hmoty 	IS SZIF
Do jaké míry přispěly intervence k posílení konkurenceschopnosti členů organizací producentů?	Produktivita podporovaných členů organizací producentů se zvyšuje	64.47 65.47 66.47 74.47 79.47 81.47 87.47	<p>O.35 Počet podporovaných operačních programů s intervencemi k podpoře konkurenceschopnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> Počet podniků zapojených v rámci OP s intervencí k podpoře konkurenceschopnosti Změna ukazatele HPH v čase u členů organizací producentů; šetření podpořených subjektů o implementaci a působení podpor (ekonomické a neekonomické přínosy, mrtvá váha) 	IS SZIF dotazníkové šetření

Specifický cíl 3

Specifický cíl 3 : Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci

Finanční alokace 185 mil. EUR



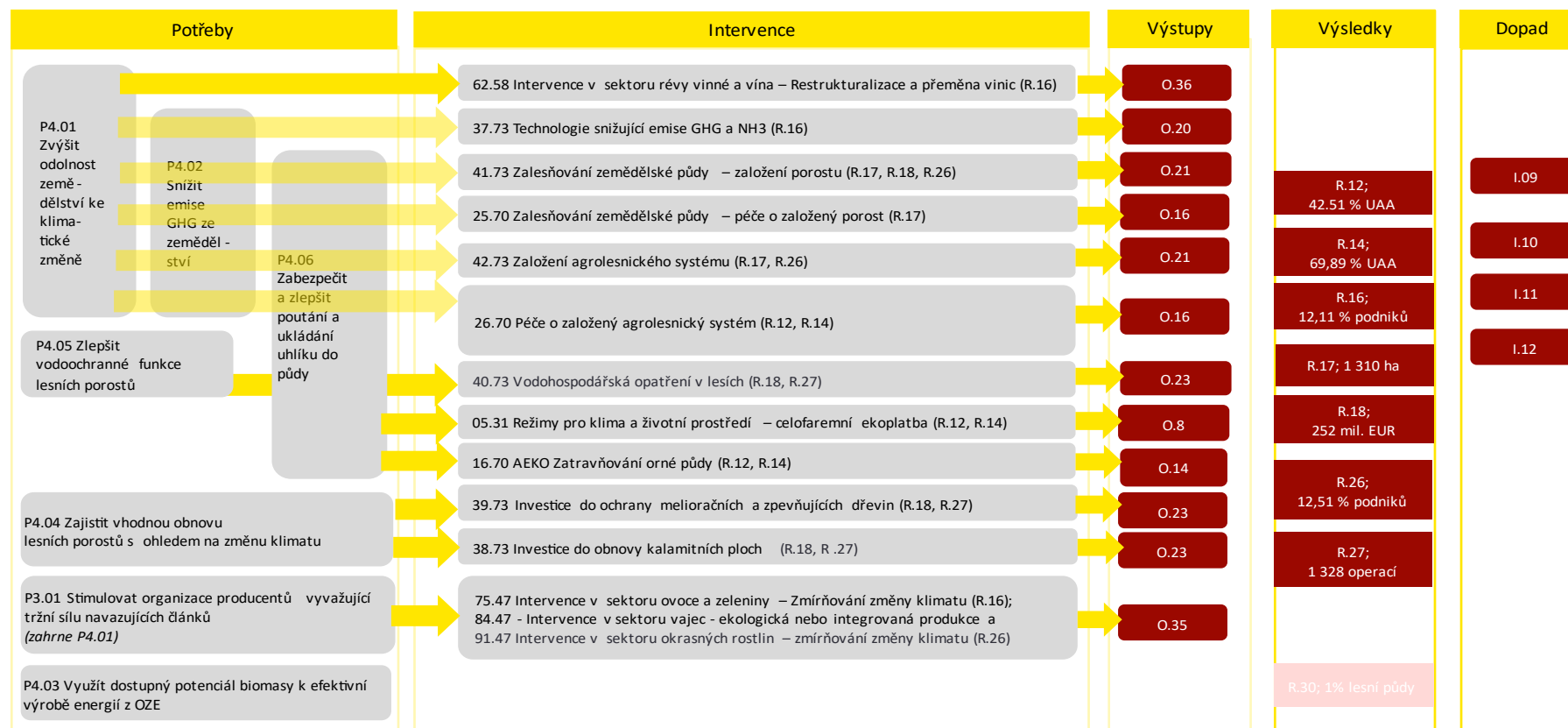
Specifický cíl: 3	Zlepšovat postavení zemědělců v hodnotovém řetězci			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence zlepšení postavení zemědělců v hodnotovém řetězci?	Podíl produkce uváděné na trh OP a dalšími formami podporovaných organizací zemědělců se zvyšuje	intervence v sektoru: OZ; brambory; okrasné rostliny a produkce vajec	R.11 Koncentrace nabídky: Podíl hodnoty produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích Kvalitativní data k produkci	IS SZIF dotazníková šetření
	Podíl produkce uváděné na trh v rámci režimů jakosti a ekologické produkce se zvyšuje	intervence v sektoru: OZ, vajec a okrasných rostlin (88.47)	R.11 Koncentrace nabídky: Podíl hodnoty produkce v režimech jakosti a ekologické produkce uváděné na trh organizacemi producentů nebo seskupeními producentů s operačními programy v určitých odvětvích Kvalitativní data k produkci/plochy produkce v ha z IP /EZ, objem produkce	IS SZIF dotazníková šetření
	HPH u zemědělců zapojených v OP se zvyšuje	sektorové intervence	HPH u žadatelů, kteří vedou účetnictví před a po uplatnění intervence	IS SZIF dotazníková šetření
	Počet podniků zapojených do OP roste	sektorové intervence	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: Podíl zemědělských podniků účastnících se, organizací producentů , na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora	IS SZIF
	Počet podniků zapojených do KDŘ roste	34.73	R.10 Lepší organizace dodavatelského řetězce: Podíl zemědělských podniků účastnících, krátkých dodavatelských řetězců a režimů jakosti, na něž byla v rámci SZP poskytnuta podpora	IS SZIF
	KDŘ vznikají a rozvíjejí se a postavení zemědělců a výrobců potravin se zlepšuje	34.73	Podíl produkce uváděné na trh prostřednictvím KDŘ Objem produkce zemědělců a potravinářů uváděné na trh skrze KDŘ před zahájením SP a po každém kole.	IS SZIF

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 4

Specifický cíl 4 : Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zvyšováním míry sekvence uhlíku, a prosazovat udržitelnou energii

Finanční alokace 505 mil. EUR



Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 4	Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a podporou ukládání uhlíku, a dále podporovat udržitelnou energetiku			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence přizpůsobování se změně klimatu?	Odolnost zemědělství vůči změně klimatu se zvyšuje	05.31 62.58 75.47 84.47 91.47 37.73 41.73 42.73 25.70 26.70	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémata</p> <p>O.16 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví</p> <p>O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>O.21 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>O.35 Počet podporovaných operačních programů</p> <p>O.36 Počet opatření nebo jednotek podporovaných v odvětví vína</p> <p>Dílní data: Celkový počet vinohradníků; počet vinohradníků čerpající dotaci; výměra vinic se změnou odrůdy (ha); Výměra vinic dle jednotlivých odrůd a s výsadbou PIVL odrůd (ha); počet akcí spojených se změnou klimatu a jejich druh (počáteční stav; stav po uplatnění intervence)</p> <p>R.12 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se lepšího přizpůsobování se změně klimatu</p> <p>R.16 Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů</p> <p>R.17 Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění</p> <p>Posouzení přínosů nastavení podmínek intervencí k lepšímu přizpůsobování se změně klimatu.</p>	IS SZIF ÚKZUZ Dotazníkové šetření LPIS Případové studie odborné výzkumné instituce

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

			<ul style="list-style-type: none"> • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti. • Kvalitativní vyhodnocení příspěvku podporovaných opatření v rámci intervence k omezení eroze na zalesněných plochách • Prostorová analýza ploch založených agrolesnických systémů v překryvu s erozně ohroženými plochami, oblastmi s nízkým úhrnem srážek nebo vyššími teplotami • Monitoring počtu stromů příslušných intervencí v rozlišení dle melioračních a zpevňujících dřevin 	
	Rozsah vhodně obnovených lesních porostů a jejich odolnost vůči projevům klimatických změn se zvyšuje	38.73 39.73	<p>O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik</p> <p>R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <p>R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitativní vyhodnocení výměry ploch poškozenými biotickými nebo abiotickými činiteli včetně sumy vyplacených způsobilých nákladů. • Kvalitativní vyhodnocení zdravotního stavu porostu na plochách pod závazkem intervence ve formě rozvoje venkova včetně ekonomických ukazatelů, týkající se vynaložených nákladů na jeden kilometr oplocenky. • Vyhodnocení změny podílu melioračních a zlepšujících dřevin proti původnímu porostu. 	IS SZIF ČSÚ Odborné výzkumné instituce (ÚHUL) dotazníkové šetření

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

	Vodoochranná funkce lesních porostů se zvyšuje	40.73	<p>O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <p>R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech</p> <ul style="list-style-type: none"> Kvalitativní vyhodnocení příspěvku podporovaných intervencí k omezení eroze, zvýšení retence a infiltrace vody v lesích a jejich povodích. Kvantitativní vyhodnocení výměry plochy PUPFL, která byla daným projektem ovlivněna (ha) včetně ekonomických ukazatelů, týkající se celkových nákladů na realizaci projektu. 	IS SZIF dotazníkové šetření
Do jaké míry podpořily intervence zmírňování změny klimatu?	Emise skleníkových plynů v zemědělství klesají	25.70 26.70 37.73 41.73 42.73	<p>O.16 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví</p> <p>O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>O.21 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>R.14 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)</p> <p>R.16 Podíl zemědělských podniků, které využívají investiční podporu v rámci SZP přispívající ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně a k výrobě energie z obnovitelných zdrojů nebo výrobě biomateriálů</p> <p>R.17 Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění</p>	IS SZIF LPIS JRC, Eurostat a EEA data. Výběrová a terénní šetření IFER a VÚZT – změna nakládání se statkovými hnojivy NIR CZ

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

			<p>R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <p>R.26 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostorová analýza ploch podporovaných intervencí s erozně ohroženými plochami • Odběr vzorků na obsah živin, humusu a dalších pedologických vlastností u vybraných intervencí přispívající ke snižování emisí skleníkových plynů • Modelové porovnání pohlcení CO₂ na plochách pod závazky intervence podpořené technologie x monitoring eroze půdy • Kvalitativní monitoring změn erozní ohroženosti půdy – sběr dat v terénu • Data pro odhad potenciálu produkce skleníkových plynů a amoniaku – stav před intervencí a po ní. • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti. 	
	Ukládání organického uhlíku v půdě se zvyšuje nebo udržuje na stálé úrovni	05.31 16.70 25.70 26.70 41.73 42.73	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat</p> <p>O.14 Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků</p> <p>O.16 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví</p> <p>O.20 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>O.21 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované v zemědělském podniku</p> <p>R.14 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se snižování emisí nebo udržování či zvyšování míry ukládání uhlíku (včetně trvalých travních porostů, trvalých kultur s</p>	<p>IS SZIF LPIS odborné výzkumné instituce (VÚMOP, Ústav ekologie krajiny AV ČR, VÚRV)</p> <p>Data od uživatelů - dotazníkové šetření</p>

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

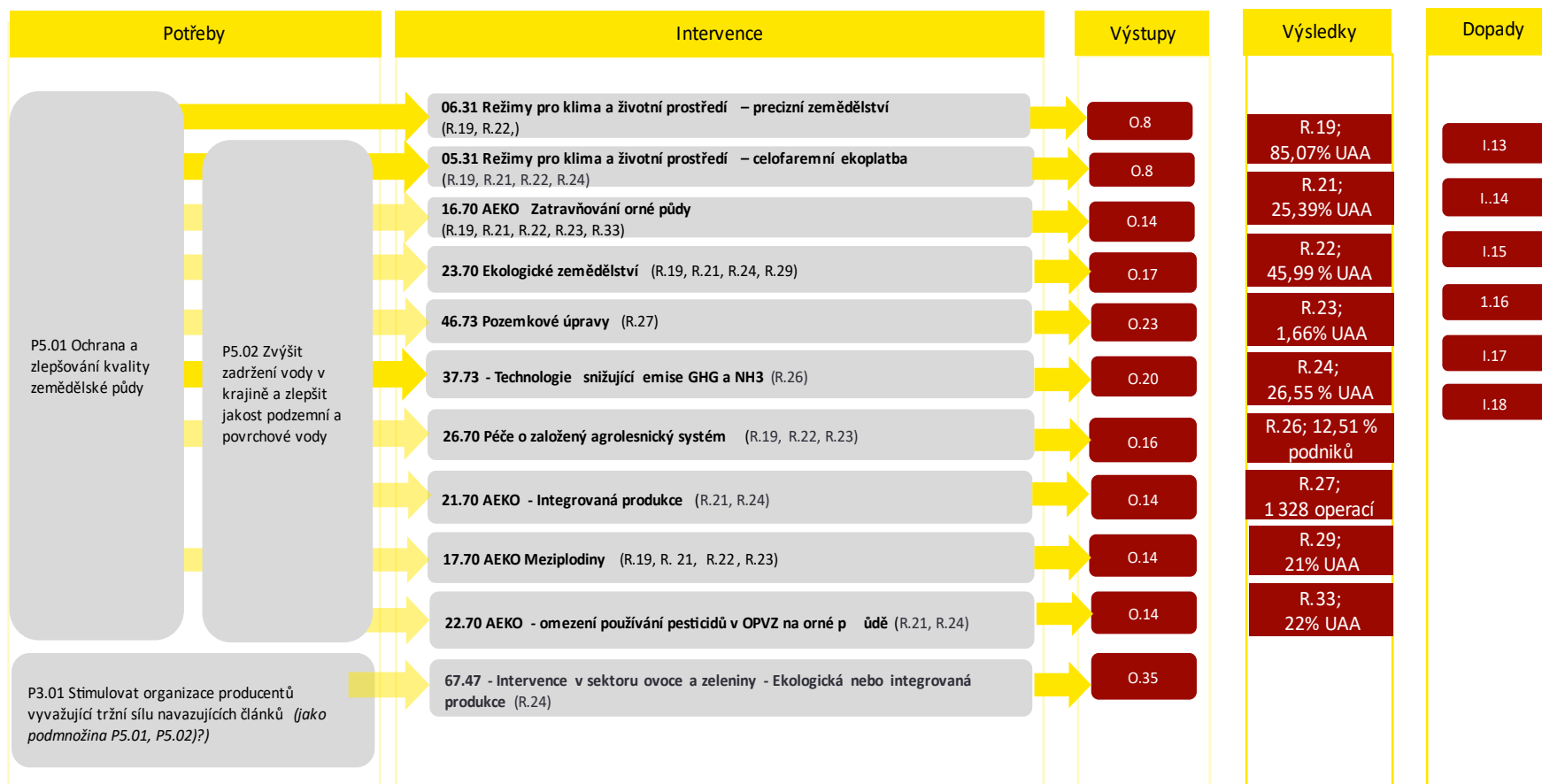
			<p>trvalým zeleným porostem, zemědělské půdy v mokřadech a rašeliništích)</p> <p>R.17 Plocha, na niž se vztahuje podpora na zalesňování a obnovu agrolesnických systémů, včetně příslušného členění</p> <p>R.26 Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu produktivních a neproduktivních investic v rámci SZP související s péčí o přírodní zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení vývoje podporovaných ploch s intervencemi zvyšujícími ukládání organického uhlíku v půdě dle různého využití půdy (land-use). • Vyhodnocení úrovně poutání uhlíku do půdy a biomasy při změně využívání půdy. • Kvalitativní měření schopnosti lesních porostů poutat vzdušný uhlík do dřevní hmoty a do půdy. • Odběr vzorků humusu (Cox) v půdě. • Posouzení přínosů nastavení podmínek intervencí ke zmírňování změny klimatu – ukládání organického uhlíku. • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti. 	
--	--	--	---	--

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 5

Specifický cíl 5 : Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, a to i snížením závislosti na chemických látkách

Finanční alokace 1,6 mld. EUR



Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 5		Účinné hospodaření s přírodními zdroji – Na základě zachování nebo zvýšení kvality a množství přírodních zdrojů snížením objemu znečišťujících látek a míry jejich využívání		
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence účinné hospodaření s přírodními zdroji?	Kvalita půdy se zvyšuje	16.70 17.70 23.70 26.70 37.73 46.73 67.47	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat</p> <p>O.14 Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků</p> <p>O.17 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek, na něž je využívána podpora ekologického zemědělství</p> <p>O.35 Počet podporovaných operačních programů</p> <p>R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky prospěšné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty</p> <p>R.22 Udržitelné hospodaření s živinami: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami</p> <p>R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku</p> <p>R.29 Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství</p> <ul style="list-style-type: none"> Kvantitativní vyhodnocení ploch pod závazkem přispívající ke zvyšování kvality půdy (např. diverzifikace, zastoupení mezplodin , zastoupení dusík vázajících plodin). Kvalitativní vyhodnocení nastavení podmínek a vyhodnocení dopadu intervence na fyzikální a chemické vlastnosti půdy 	LPIS IS SZIF dokumentace odborné výzkumné instituce (KPÚ, VÚRV, ÚKZUZ,..) Odborné studie

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

			<ul style="list-style-type: none"> • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti 	
	<p>Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižuje</p>	<p>05.31 21.70 22.70 23.70 67.47</p>	<ul style="list-style-type: none"> • O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat • O.35 Počet podporovaných operačních programů • R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku • R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se kvality vod • Posouzení snížení POR v důsledku aplikace podmínek jednotlivých intervencí z hlediska struktury a množství POR na orné půdě a na trvalých kulturách. • Prostorová analýza ploch podporovaných intervencí snižující používání pesticidů (plochy se zákazem nebo omezením aplikace POR – vyčleňování neprodukcčních ploch, základ aplikace POR v blízkosti stálých útvarů povrchových vod, omezení nebo zákaz aplikace v trvalých kulturách, nepřímé vlivy ad.) vůči plochám v blízkosti vodních útvarů, OPVZ, plochám s půdami s vysokým rizikem infiltrace v oblastech zranitelným dusíkem a plochách nacházejících se v oblastech Natura 2000. • Druhy pořízených a zaváděných technologií šetrných vůči životnímu prostředí a plochy, na kterých jsou využívány. • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti 	<p>LPIS IS SZIF Jednotlivá povodí (evidence) Evidence POR (ÚKZÚZ)</p> <p>Odborné studie</p>

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Riziko eroze půdy se snižuje	05.31 16.70	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat</p> <p>R.19 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky přínosné pro hospodaření s půdou s cílem zlepšit kvalitu půdy a bioty</p> <p>R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se kvality vod</p> <p>R.22 Udržitelné hospodaření s živinami: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostorová analýza podporovaných ploch vůči plochám v erozně ohrožených oblastech, oblastech zranitelných dusíkem, ochranných pásmech vodních zdrojů a ploch v blízkosti útvaru povrchových vod • Monitoring eroze půdy – vyhodnocení potenciálu zmírnění eroze • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti 	IS SZIF LPIS VÚMOP Studie, dotazníkové šetření
Tlak na přírodní zásobárny vody se snižuje	16.70 17.70 23.70 26.70 46.73	<p>R.23 Udržitelné využívání vody: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky, týkající se zlepšení vodní bilance</p> <p>R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se kvality vod</p> <p>R.22 Udržitelné hospodaření s živinami: Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami</p> <p>O.16 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví</p> <p>O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostorová analýza ploch podporovaných intervencí vůči plochám v oblastech zranitelných dusíkem • Kvalitativní vyhodnocení ploch pod závazky intervencí na orné půdě (Zatrávňování, Pěstování meziplodin) přispívající ke zvyšování retence a jakosti vody (např. měření průtoků (vodnost drenáží), průsak vody) 	IS SZIF LPIS Studie ÚKZÚZ dotazníkové šetření SPÚ dokumentace KPÚ výroční zprávy o PÚ

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

			<ul style="list-style-type: none"> • Posouzení přínosů nastavení podmínek intervencí k účinnému hospodaření s přírodními zdroji a zvyšování jejich funkčnosti a efektu • Prostorová analýza ploch podporovaných intervencí snižující riziko splachu vůči plochám, na které ochranný postup aplikován není (v blízkosti útvaru povrchových vod). • Praktiky přispívající ke zlepšení jakosti vody v ekologickém režimu hospodaření; • Plochy zeleniny a ovocných sadů u organizací producentů, na kterých byly využívány technologie pořízené z důvodu ochrany životního prostředí • Modelová simulace potenciálu zadržení vody pro oba tituly v rámci intervence 26.70; • Počet a rozlohy realizovaných společných zařízení do pěti let od schválení KPÚ. 	
	Bilance živin v zemědělské půdě se zlepšuje – snížení tlaku na ztrátu živin	06.31	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémata</p> <p>R.22 Udržitelné hospodaření s živinami: Podíl využívané zemědělské půdy, na níž se vztahují podpořené závazky týkající se lepšího hospodaření s živinami.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kvantitativní a kvalitativní posouzení nastavení podmínek Zelené architektury (posouzení efektů agrotechnických postupů s ohledem na snižování tlaku na ztrátu živin vůči plochám bez realizace intervence) Např. zlepšování bilance dusíku a fosforu, příspěvky ke zvyšování kvality půdy vlivem změny hospodaření; • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti. 	LPIS IS SZIF ÚKZÚZ Studie VÚRV

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 6

Specifický cíl 6 : Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajiny

Finanční alokace 717 mil. EUR

Potřeby	Intervence (výsledkový indikátor)	Výstupy	Výsledky	Dopady
P6.02 Zlepšit stav populací druhů ovlivněných hospodařením na zemědělské půdě	19.70 AEKO – Krajinotvorné sady (R.31)	0.14	R. 27; 1 328 operací R.30; 1% lesní půdy R. 31; 34,45% UAA R.33; 22% plochy Natura 2000 R. 34; 0,93% UAA R.35; 95 % úlů	I.19 I.20 I.21 I.22
	26.70 Péče o založený agrolesnický systém (R.14; R.22, R.31; R.34)	0.16		
	05.31 Režimy pro klima a životní prostředí – celofaremní ekoplatba (R.31, R.33, R.34)	0.8		
	18.70 AEKO – Ošetřování extenzivních travních porostů (R.31; R.33)	0.14		
	32.72 Oblasti Natura 2000 na zemědělské půdě (?)	0.13		
	20.70 AEKO – Podpora biodiverzity na orné půdě (R.31; R.33)	0.14		
P6.03 Posílit biologickou a genovou rozmanitost lesního ekosystému	29.70 Lesnicko -environmentální platby - Biodiverzita (R.30, R.33)	0.15		
	30.70 Lesnicko -environmentální platby -Genofond (R.30, R.33)	0.19		
P6.04 Neproduktivní investice v lesích	43.73 Neproduktivní investice v lesích (R.18, R.27)	0.23		
	44.73 Přeměna porostů náhradních dřevin (R.18, R.27)	0.23		
P6.05 Stabilizace chovu včelstev	56-60.55 Intervence v sektoru včelařství (R. 35 s výjimkou 57.55)	0.37		

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 6				
Přispívat k zastavení a zvrácení úbytku biologické rozmanitosti, posilovat ekosystémové služby a zachovávat stanoviště a krajinu				
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence zvrácení úbytku biologické rozmanitosti?	Biologická rozmanitost v oblastech sítě Natura 2000 ovlivněných zemědělstvím nebo lesnictvím se zvyšuje nebo se alespoň zastavuje její úbytek	32.72	<p>O.13 Počet hektarů, na něž je čerpána podpora v rámci sítě Natura 2000 nebo směrnice 2000/60/ES</p> <ul style="list-style-type: none"> Podíl plochy podporované v rámci Natura 2000 na z.p. vůči ploše způsobilé k příjmu dotace (%) 	IS SZIF
	Biologická rozmanitost spojená se zemědělskou půdou se zvyšuje nebo se alespoň zastavuje její úbytek	05.31 18.70 19.70 20.70 26.70	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschémat</p> <p>O.14 Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků</p> <p>O.16 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek v rámci udržovacích závazků na zalesňování a agrolesnictví</p> <p>R.31 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky na podporu zachování či obnovy biologické rozmanitosti, včetně postupů zemědělství s vysokou přírodní hodnotou</p> <p>R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky</p> <p>R.34 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují závazky týkající se péče o krajinné prvky, včetně živých plotů a stromů</p>	LPIS IS SZIF Dotazníkové šetření Studie – monitoring v terénu (odborná pracoviště)

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

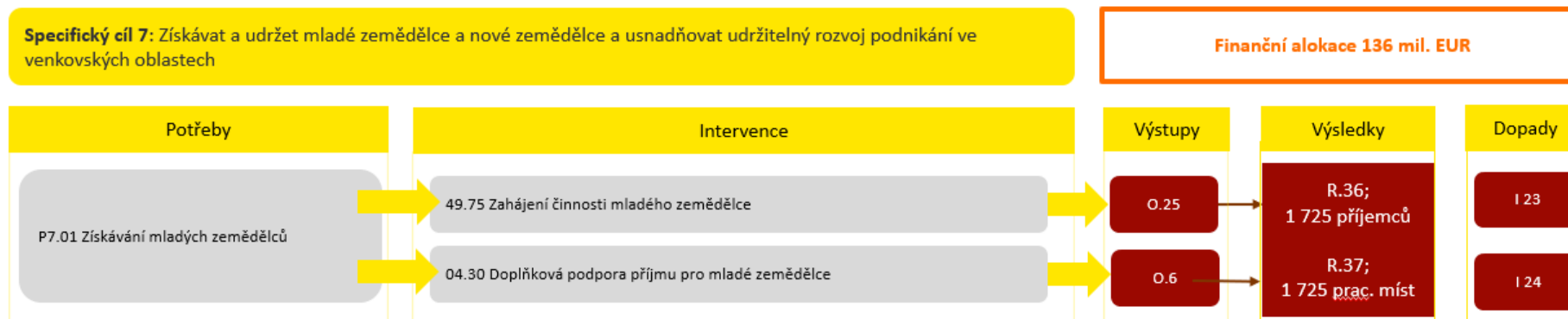
			<ul style="list-style-type: none"> • Biomonitoring na podporovaných plochách (kontrola např. oproti plochám bez intervence). • Odborné posouzení nastavení podmínek ve vztahu k biodiverzitě (stanovených termínů, povolených agrotechnických operací, druhů vysévaných rostlin atd. dopad na ekotonové stanoviště nebo plochy trvalejšího charakteru), složení směsí, používání směsí ad.). • Prostorová analýza ploch podporovaných s plochami environmentálně hodnotnými (Natura 2000, chráněná území). • Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti. 	
	Biologická a genová rozmanitost lesního ekosystému je posílena	30.70 29.70	<p>R.30 Podíl lesní půdy, na niž se vztahují závazky na podporu ochrany lesů a řízení ekosystémových služeb</p> <p>R.33 Podíl celkové plochy v rámci sítě Natura 2000, na niž se vztahují podporované závazky</p> <p>O.15 Počet hektarů (vyjma lesní půdy) a počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků</p> <p>O.19 Počet operací nebo jednotek podporujících genetické zdroje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocení vývoje podporovaných ploch s intervencemi přispívajících k zvýšení biologické a genové rozmanitosti lesního ekosystému včetně provedení biomonitoringu u vybraného vzorku habitatových stromů 	IS SZIF fLPIS studie (odborná pracoviště)
Do jaké míry podpořily intervence sektor včelařství?	Chov včely medonosné se podařilo stabilizovat	56.55 57.55 58.55 59.55 60.55	<p>R.35 Podíl úlů podporovaných v rámci SZP</p> <p>O.37 Počet opatření nebo jednotek k zachování nebo zlepšení podmínek včelařství (detailní data k počtu podpořených chovatelů/ chovatelů v ČR; dat k podpořeným včelstvům /celkovému počtu včelstev; počet prodaných včelích matek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sledování počtu podpořených vzdělávacích akcí (v rozdělení dle typu akce) a počtu zúčastněných chovatelů na vzdělávacích akcích 	IS SZIF Ústřední evidence včelstev vedená Českomoravskou společností chovatelů; Odborné studie – dotazníkové šetření

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

			<ul style="list-style-type: none"> Dotazníková šetření v oblasti racionalizace kočování se včelstvy a posouzení vlivu jednotlivých intervencí na podporu opylování 	
Do jaké míry podpořily intervence ekosystémové služby?	Rekreační funkce lesa se zvýšila	43.73	<p>O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik</p> <p>R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výkonnosti odvětví lesnictví</p> <p>R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech</p> <ul style="list-style-type: none"> Kvantifikace realizovaných prvků (např. plocha, délka naučné stezky, lesních hřišť...) 	IS SZIF
	Přeměna porostů náhradních dřevin v imisních oblastech se zlepšuje	44.73	<p>O.23 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro neproduktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik</p> <p>R.18 Celkové investice v zájmu zlepšení výnosnosti odvětví lesnictví</p> <p>R.27 Počet operací přispívajících k cílům v oblasti environmentální udržitelnosti, dosažení zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně ve venkovských oblastech</p>	IS SZIF
	Plocha krajinných prvků na zemědělské půdě narůstá nebo je udržována na stabilní úrovni	05.31	<p>O.8 Počet hektarů nebo dobytčích jednotek, na něž jsou využívána ekoschéma</p> <p>R.34 Vyhodnocení přínosu SZP k podpoře ekosystémových služeb – udržení nebo navýšení plochy pokryté KP na zemědělské půdě.</p> <ul style="list-style-type: none"> Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek intervence k ekosystémovým službám – udržení nebo navýšení plochy KP na zemědělské půdě (např. prostorové analýzy) Vyhodnocení příspěvku k pestrosti krajiny a ekologické stabilitě – mapové analýzy neprodukčních ploch (zachování krajinných prvků, typy NP na orné půdě) Posouzení přínosu komplementárního nastavení podmínek jednotlivých nástrojů Zelené architektury včetně podmíněnosti 	IS SZIF LPIS

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 7



Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 7	Získávat a udržet mladé zemědělce a další nové zemědělce a usnadňovat udržitelný rozvoj podnikání ve venkovských oblastech			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence generační obměnu zemědělců?	Počet mladých zemědělců se zvyšuje, zvyšuje se jejich podíl vůči zemědělcům v důchodovém věku	49.75	O.25 Počet mladých zemědělců, kteří čerpají podporu na zahájení činnosti R.36 Generační obměna Počet mladých zemědělců, kteří zahajují činnost s využitím podpory poskytované v rámci SZP, včetně rozdělení podle pohlaví I.23 Získávání mladých zemědělců: Vývoj počtu nových vedoucích pracovníků zemědělských podniků a počtu nových mladých vedoucích pracovníků zemědělských podniků, včetně rozdělení podle genderu	IS SZIF Evidence zemědělského podnikatele Eurostat
	Ve věkové struktuře zemědělských pracovníků a vedoucích podniků se zvyšuje podíl mladých do 40 let.	04.30 49.75	Vyhodnocení věkové struktury v sektoru a jejího vývoje, porovnání v časové řadě (+ členění dle pohlaví)	IS SZIF ČSÚ Eurostat (FSS, resp. Integrated Farm Statistics)
Do jaké míry podpořily intervence stabilitu zemědělského příjmu mladých zemědělců?	Úroveň zemědělských příjmů v podporovaných zemědělských podnicích se zvyšuje nebo je přinejmenším stabilní	04.30	O.6 Počet hektarů žadatelů využívajících doplňkovou podporu příjmů pro mladé zemědělce Vyhodnocení úrovně zemědělských příjmů mladých zemědělců (HPH/AWU, ČPH/AWU, ČPH/ha, podnikatelský důchod/AWU, ekonomický zisk/AWU) a dále upravené ukazatele bez zahrnutí podpory v intervenci doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce)	IS SZIF FADN

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

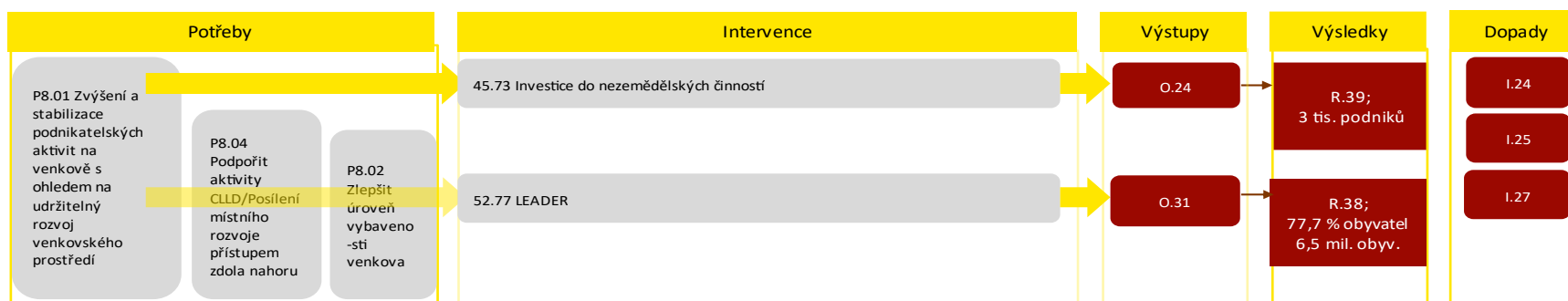
	Došlo ke změně (zlepšení) struktury hospodářství po obdržení podpory na zahájení činnosti mladých zemědělců	49.75	Změna rozlohy obhospodařované výměry farmy, změna rozsahu chovaných hospodářských zvířat - porovnání začátku a konce období u podniků mladých zemědělců (rozlišení dle pohlaví) Změna standardní produkce - porovnání začátku a konce období u podniků mladých zemědělců (rozlišení dle pohlaví)	IS SZIF (povinné přílohy po realizaci projektu, ML)
Do jaké míry podpořily intervence rozvoj hospodářství mladých zemědělců?	Mladí zemědělci mají snazší přístup k půdě a k financím.	49.75	Situace po 2 letech - zda mladý začínající zemědělec pořídil půdu, zda získal úvěr na investice	IS SZIF (ŽoD, ML) - struktura podnikatelského plánu
	Došlo k navýšení standardní produkce po 2 letech (po 5 letech).	49.75	Vyhodnocení situace při zahájení a po realizaci projektu (tj. po 2 letech), po době vázanosti na účel (tj. po 5 letech)	IS SZIF (ŽoD, povinné přílohy po realizaci projektu, ML)
	Podpora pro mladé začínající zemědělce generuje dodatečné investice těchto žadatelů	49.75	Dodatečné investice uvedené ve finančním plánu žadatele	IS SZIF (ŽoD, povinné přílohy po realizaci projektu)
	Délka zpoždění zahájení činnosti, pokud by mladí zemědělci nedostali podporu	49.75	Podíl mladých zemědělců, kteří by činnost zahájili i bez podpory; délka zpoždění zahájení činnosti, pokud by nedostali podporu	dotazníkové šetření u žadatelů

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 8

Specifický cíl 8 : Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně účasti žen v zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů

Finanční alokace 252 mil. EUR



Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 8	Podporovat zaměstnanost, růst, genderovou rovnost, včetně zapojování žen do zemědělství, sociální začleňování a místní rozvoj ve venkovských oblastech, včetně oběhového biohospodářství a udržitelného obhospodařování lesů			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence udržitelnou ekonomiku venkova?	Ekonomika venkovských oblastí roste nebo je alespoň stabilní a rozdíly mezi městem a venkovem se snižují	45.73 45.73	O.24 Počet podporovaných operací nebo jednotek pro produktivní investice uskutečňované mimo zemědělský podnik R.39 Rozvoj hospodářství venkova; Počet venkovských podniků včetně biohospodářských podniků čerpajících na rozvoj podporu poskytovanou v rámci SZP Nezemědělská hrubá přidaná hodnota/čistá přidaná hodnota	IS SZIF Výpočty HPH ÚZEI
	Míra zaměstnanosti ve venkovských oblastech se zvyšuje	45.73 52.77	Nová pracovní místa, upravená data ČSÚ (hrubý počet pracovních míst, počet míst na projekt ...) Druhy aktivit zemědělského podniku (CZ NACE) - registr zemědělských subjektů Počet vytvořených pracovních míst pro LEADER	IS SZIF ČSÚ
Do jaké míry podpořily intervence genderovou rovnost a sociální začleňování?	Zaměstnanost žen a jejich účast v zemědělství se zvyšuje	45.73	Gender žadatelů	ČSÚ, IS SZIF (ŽoD)

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

	Podpora strategického plánu SZP je spravedlivěji rozdělena	45.73 45.73 45.73 52.77 52.77	Podíl intervence do skupiny sociálního zemědělství a podíl pracovních míst pro znevýhodněné občany; Ano/ne - spadá nespadá Počet míst pro sociálně znevýhodněné Počet zaměstnaných sociálně znevýhodněných osob a nově vzniklá místa SZO, MAS ČR	IS SZIF (ŽOD) MAS
Do jaké míry podpořily intervence místní rozvoj?	Zapojení venkovského obyvatelstva do místních aktivit přístupem zdola nahoru	52.77	O.31 Počet podporovaných strategií místního rozvoje (Leader) nebo přípravných akcí Počet jednotlivých projektů LEADER R.38 Podíl venkovského obyvatelstva, na které se vztahují strategie místního rozvoje	IS SZIF (ŽOD) (datové reporty podle NK 2022/1475) IS SZIF (ŽOD), MAS, ČSÚ
	Místní služby a infrastruktura se zlepšují	52.77	Dotazníkové šetření zohledňující prvek udržitelnosti, ochrany životního prostředí, spolupráce, vytvoření komunitních spolků a inovací MAS ČR – střednědobá hodnocení; data, jak účinně podpora řešila potřeby místního rozvoje a v jakých oblastech byla neúčinnější	dotazníkové šetření dotazníkové šetření, interview, hodnotitel, MAS
Jaká byla přidaná hodnota metody LEADER?	Bude doplněno dle rozpracované metodiky EK	52.77	Přidaná hodnota projektu	hodnotitel – dotazníkové šetření, IS SZIF (ŽOD, ŽOP)
Jaká byla přidaná hodnota spolupráce v projektech spolupráce MAS?	Zapojení všech partnerů do aktivit projektu přístupem zdola nahoru	52.77	Přidaná hodnota spolupráce	Hodnotitel – dotazníkové šetření, IS SZIF (ŽOD, ŽOP)

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Jaká byla míra inovativnosti v projektech LEADER?	Zapojení venkovského obyvatelstva do místních aktivit přístupem zdola nahoru, preference inovativních projektů	52.77	Inovativnost v projektech LEADER	Hodnotitel - dotazníkové šetření, IS SZIF (ŽOD, ŽOP)
--	--	-------	----------------------------------	--

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 9

Specifický cíl 9 : Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin vyprodukovaných udržitelným způsobem, omezit plýtvání potravinami, jakož i zlepšit životní podmínky zvířat a eliminovat antimikrobiální rezistenci

Finanční alokace 809 mil. EUR

Potřeby	Intervence	Výstupy	Výsledky	Dopady
P9.01 Zlepšení dobrých životních podmínek hospodářských zvířat	28.70 Dobré životní podmínky zvířat (R.44)	O.18	R.44; 35% VDJ	I.28
P9.02 Snížení rizik plynoucích z reziduí pesticidů v povrchové, podzemní a pitné vodě	23.70 Ekologické zemědělství (R.21, R.24, R.43, R.44)	O.17	R.21; 25,39% UAA	I.29
	22.70 AEKO - Omezení používání pesticidů v OPVZ na orné půdě (R.21, R.24)	O.14	R.24; 26,55% UAA	
	21.70 AEKO – Integrovaná produkce (R.21, R.24)	O.14		
P9.03 Snížení rizik plynoucích z rezistence k antimikrobikům a jejich reziduí u zvířat	27.70 Zvýšení obranyschopnosti v chovu prasat vakcinací (R.43)	O.18	R.43; 24% VDJ	

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 9	Zlepšovat reakci zemědělství Unie na společenskou poptávku týkající se potravin a zdraví, včetně vysoce kvalitních, bezpečných a výživných potravin			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence kvalitu a bezpečnost potravin?	Životní podmínky zvířat se zlepšují	28.70	<p>O.18 Celkový počet podpořených VDJ za každý druh a kategorii zvířat, které vstoupily do intervence</p> <p>R.44 Zlepšování dobrých životních podmínek zvířat: Podíl dobytčích jednotek (DJ), na něž se vztahují podpořená opatření ke zlepšení životních podmínek zvířat</p> <ul style="list-style-type: none"> Vyhodnocení vlivu dodržování podmínek intervence na životní podmínky zvířat. Kvantitativní vyhodnocení počtu žadatelů včetně členění na druh a kategorii chovaných hospodářských zvířat. 	MZe - Integrovaný registr zvířat IS SZIF (jednotná žádost) ÚZEI (Dotazníkové šetření v rámci TÚ 4220 Podpora hodnocení a řízení opatření DŽPZ)
	Používání a riziko chemických pesticidů a používání nebezpečnějších pesticidů se snižují	21.70 22.70 23.70	<p>O.14 Počet hektarů (vyjma lesní půdy) nebo počet dalších jednotek, na něž se vztahují závazky související s životním prostředím nebo klimatem nad rámec povinných požadavků</p> <p>R.21 Podíl využívané zemědělské půdy, na niž se vztahují podporované závazky týkající se kvality vodních útvarů</p> <p>R.24 Podíl využívané zemědělské půdy v rámci podporovaných zvláštních závazků, které vedou k udržitelnému používání pesticidů za účelem snížení jejich rizik a dopadů, například jejich úniku (závazek Integrovaná produkce)</p> <ul style="list-style-type: none"> Prostorová analýza ploch příslušných intervencí v překryvu s plochami nacházející se v blízkosti vodních útvarů. Kvantitativní vyhodnocení množství spotřebovaných přípravků na ochranu rostlin na plochách pod závazky příslušných intervencí. 	IS SZIF LPIS, ÚKZÚZ - Evidence POR Jednotlivá Povodí (evidence)

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

	Hodnota produkce uváděné na trh v rámci režimů jakosti roste	23.70	<p>O.17 Počet hektarů nebo počet jiných jednotek, na něž je využívána podpora ekologického zemědělství</p> <p>R.29 Podíl využívané zemědělské půdy podporované v rámci SZP pro účely ekologického zemědělství s rozdělením na jeho zachování a přechod na tento typ zemědělství</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hodnota certifikované ekologické produkce. • Hodnota zemědělské a potravinářské produkce. • Podíl certifikované ekologické produkce na celkové hodnotě zemědělské a potravinářské produkce. 	<p>IS SZIF (jednotná žádost)</p> <p>Dotazníkové šetření u prvovýrobců EZ (možno využít data ÚZEI z TÚ FADN 4302)</p> <p>Rozšíření základního souboru FADN o podniky hospodařící v ekologickém zemědělství)</p> <p>ČSÚ - celková hodnota zemědělské produkce</p>
Do jaké míry podpořily intervence eliminaci antimikrobiální rezistence?	Používání antimikrobiálních látek se snižuje	27.70	<p>O.18 Počet dobytčích jednotek (DJ) využívajících podporu na dobré životní podmínky a zdraví zvířat nebo zvýšená opatření v oblasti biologické bezpečnosti</p> <p>R.43 Omezování používání antimikrobiálních látek: Podíl dobytčích jednotek (DJ), jichž se týkají podpořená opatření k omezení používání antimikrobiálních látek (prevence/snižování)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statistické vyhodnocení s ohledem na chov hospodářských zvířat a použití antimikrobiálních látek 	<p>IS SZIF (jednotná žádost) - počet VDJ (jednotlivé kategorie - prase domácí).</p> <p>MZe - Integrovaný registr zvířat (počet podniků s chovem zvířat v ČR).</p> <p>ÚZEI TÚ 4220 - Dotazníkové šetření o použití antimikrobik u souboru vybraných žadatelů o podporu v rámci dané intervence.</p> <p>ČSÚ - Prosincový průzkum stavů hospodářských zvířat</p>

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

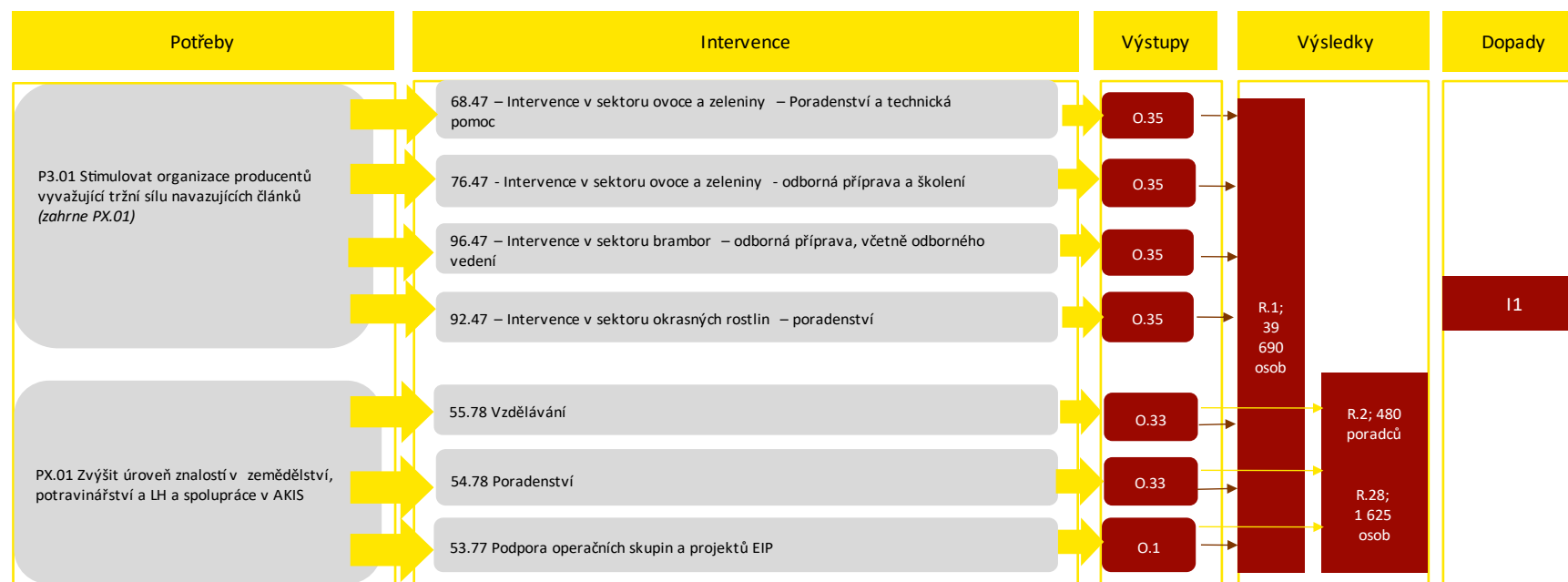
				<p>Evropská léková agentura (EMA) - Celkový prodej / používání antimikrobi. látek u potravinových zvířat za ČR</p> <p>ÚSKVBL - Celkový prodej/ používání antimikrobiálních látek u zvířat určených k produkci potravin</p> <p>ÚSKVBL - Množství prodáváných antimikrobiálních účinných látek z veterinárních léčivých přípravků - druh prase domácí</p>
--	--	--	--	---

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl 10

Specifický cíl 10: Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl

Finanční alokace 30 mil. EUR



Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

Specifický cíl: 10	Průřezový cíl spočívající v modernizaci odvětví prostřednictvím podpory a sdílení znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech a napomáhání k jejich realizaci v praxi			
Hlavní hodnotící otázka	Faktor úspěchu	Intervence	Společné indikátory (PMEF) a data k posouzení	Zdroje dat
Do jaké míry podpořily intervence zemědělský znalostní a inovační systém (AKIS) a digitální strategie?	Stále více aktérů (z toho zemědělců a poradců) se účastní vzdělávacích programů a/nebo využívá poradenství pro oblast zemědělství	55.78 54.78 53.77 68.47 76.47 96.47 92.47	<p>O.33 Počet podpořených opatření nebo jednotek v oblasti odborné přípravy, poradenství a zvyšování informovanosti</p> <p>O.35 Počet podporovaných operačních programů (OP), ve kterých bylo podporováno školení a poradenské služby /Počet projektů realizovaných v rámci OP zaměřených na školení a poradenské služby</p> <p>R.1 Zvyšování výkonnosti prostřednictvím znalostí a inovací: Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu, výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) ...</p> <p>R.2 Propojování poradenských a znalostních systémů: Počet poradců čerpajících podporu na zapojení do zemědělských znalostních a inovačních systémů (AKIS)</p> <p>R.28 Výkonnost v oblasti životního prostředí nebo klimatu prostřednictvím znalostí a inovací: Počet osob využívajících poradenství, odbornou přípravu či výměnu znalostí nebo účastnících se operačních skupin evropského inovačního partnerství (EIP) podporovaných v rámci SZP v souvislosti s výkonností v oblasti životního prostředí nebo klimatu</p>	IS SZIF
	Zemědělci po účasti na vzdělávacích programech a/nebo po využití poradenství pro oblast zemědělství mění zemědělské postupy	55.78 54.78 53.77 68.47 76.47 96.47 92.47	Data, do jaké míry zemědělci po účasti na vzdělávacích programech a/nebo po využití poradenství pro oblast zemědělství mění zemědělské postupy. Data o tom, jaká je informační potřeba zemědělců/dalších subjektů a zda jsou intervence nastaveny tak, aby tuto potřebu plně pokryly.	Aplikace Vzdělávací akce/ dotazníkové šetření Dotazníkové šetření - analýza témat

Příloha 1 – Intervenční logika jednotlivých Specifických cílů a indikativní přehled evaluačních otázek, indikátorů a metod hodnocení

	V oblasti digitálních zemědělských technologií se prostřednictvím strategického plánu SZP dostává podpory rostoucímu počtu zemědělců	55.78 54.78 53.77 37.73	Počet akcí se zaměřením na digitální technologie v rámci vzdělávání, poradenství, EIP/ počet účastníků R.3 Digitalizace zemědělství: Podíl zemědělských podniků, které využívají podporu na digitální zemědělské technologie prostřednictvím SZP	IS SZIF Aplikace vzdělávací akce
	Výdaje strategického plánu SZP na podporu vytváření inovací a sdílení znalostí se zvyšují	55.78 54.78 53.77 68.47 76.47 96.47 92.47	Celkové výdaje vyplacené na relevantní intervence	IS SZIF

Příloha 2 – Orientační harmonogram hodnotících aktivit

PRV 2014-2022 (n+3)		ex post								
SP SZP 2023-2027 (n+2)						ex post				
SZP 2028+				ex ante						
Hodnocení SP SZP 2023-2027 v průběhu programového období a ex post										
Fáze		2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Řízení		Nastavení systému správy a koordinace	Příprava veřejné zakázky (VZ) pro zajištění hodnocení (průběžné, ex post)	Průběžná koordinace hodnotících aktivit (včetně revize hodnotícího plánu) s implementací prostřednictvím ustanovení a práce pracovní skupiny pro hodnocení						
		Naplňování zdrojů	Příprava komunikační strategie k prezentaci výsledků hodnocení			komunikace výsledků hodnocení	komunikace výsledků hodnocení	komunikace výsledků hodnocení	komunikace výsledků hodnocení	komunikace výsledků hodnocení
Příprava hodnocení		Určení specifických potřeb pro hodnocení programu a výběr témat k hodnocení	Nastavení přístupu k datům pro hodnotitele, a to jak pro žadatele, tak pro rovnávací skupiny							
		Určení hodnotících otázek a klíčových prvků a faktorů k jejich zodpovídání		Případná modifikace hodnotících otázek a klíčových prvků a faktorů k jejich zodpovídání po vyhodnocení VZ						
		Revize potenciálních zdrojů dat, identifikace potřeb k zajištění dat zdrojů dat								
		Nastavení informačních systémů pro sběr dat od žadatelů		Příprava datových sad pro hodnotitele						
		konzultace plánu hodnocení s Monitorovacím výborem	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení	roční plány hodnocení
Sběr dat - reporting datových sad IB, LEADER, EIP, sektory		nastavení IS	reporting	reporting	reporting	reporting	reporting	reporting	reporting	reporting
Reporting dat - výroční zpráva o výkonnosti (APR)		nastavení IS	APR	APR	APR	APR	APR	APR	APR	APR
Provádění hodnocení účelnosti	Konkurenceschopné zemědělství - SC 1,2,3,7				Vyhodnocení SC 1,2,3,7	Syntéza odpovědí na hodnotící otázky pro SC, závěry a doporučení				
	Životní prostředí a klima - SC 4,5,6,9 + zelená architektura včetně GAEC				Vyhodnocení SC 4,5,6,9	Syntéza odpovědí na hodnotící otázky pro SC, závěry a doporučení včetně vyhodnocení struktury zelené architektury				
	Rozvoj venkovských oblastí - SC 8 + přidaná hodnota LEADER				Vyhodnocení SC 1,2,3,7	Syntéza odpovědí na hodnotící otázky pro SC, závěry a doporučení včetně vyhodnocení přidané hodnoty LEADER				
	Sdílení znalostí, inovace - SC 10 + AKIS				Vyhodnocení SC 10	Syntéza odpovědí na hodnotící otázky pro SC, závěry a doporučení včetně vyhodnocení AKIS				
	specifické hodnotící studie a monitoring									
Provádění hodnocení	SP SZP jako celek z hlediska účinnosti, relevance, soudržnosti a unijní přidávané hodnoty									
Provádění hodnocení	CSV									